

Рекомендации совещания
«Возможные способы регулирования рынка юридических услуг и противодействия недобросовестной юридической помощи»
Нижний Новгород, 23 декабря 2021 года

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Уполномоченный) 23.12.2021 состоялось совещание по проблеме недобросовестных юридических услуг.

Уполномоченный О.А.Кислицына обратила внимание на существенный рост количества обращений граждан, имеющих признаки оказания им некачественной либо недобросовестной юридической помощи. Число таких обращений возросло с 17 в 2020 году до 41 в 2021 году. При этом из 41 заявителя только 7 самостоятельно осознали, что стали жертвами недобросовестных юристов, основной целью которых являлось извлечение прибыли, а не желание помочь. Другие же 34 заявления характеризуются своим шаблонным и научообразным содержанием. В таких обращениях пропорционально цитируются нормативные акты, но для анализа проблемы заявителя они не применяются, и поиск алгоритма решения вопроса перекладывается на тот орган, в который направляется заявление.

Зачастую предметом договоренности с клиентом являются заведомо неисполнимые задачи, как например, перерасчет в большую сторону пенсии, при этом в договоре указывается не оговоренные вслух, а более скромные поручения: «правовой анализ», «подготовка проекта заявления».

Представляют особую опасность для граждан также такие проявления недобросовестной юрпомощи, как искусственное доведение людей до финансовой планки банкротства, в том числе путем наращивания кредитных долгов для оплаты услуг этих же юристов.

При этом широко распространяется реклама услуг по сопровождению банкротства, в которой пропагандируется легкость избавления от долгов «раз в пять лет», содержатся иные некорректные утверждения, побуждающие граждан брать новые необеспеченные кредиты.

Тот сегмент рынка юридических услуг, который работает вне адвокатуры, государством никак не регулируется. Отсутствуют как утвержденные правила оказания юридических услуг, так и система саморегулируемых организаций, а также лицензирование юридической деятельности. Не принимаются и предложения Минюста России 2017 года о поэтапном введении адвокатской монополии. При этом сегменты правовых услуг работают в неравных исходных условиях: если адвокатам запрещено рекламировать свои услуги, то остальным юристам это разрешено без каких-либо ограничений.

О.А.Кислицына призвала сделать все возможное для противодействия деятельности недобросовестных юристов. Следует добиваться, в том числе, и нормативного регулирования данного вопроса, которое ввело бы механизмы разрешительного или саморегулируемого очищения этого рынка.

Начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области Н.К.Цветкова отметила, что за 2021 год к ним поступило 69 жалоб данной категории. Было возбуждено 6 дел, 3 из которых завершились вынесением решения в пользу заявителей, 1 – не в пользу, 2 – находятся в стадии рассмотрения. Актуальность этой проблемы возрастает, не всегда просто доказать факт нарушения прав потребителя. Ряд индивидуальных предпринимателей, от имени которых оказываются услуги, зарегистрированы не в Нижегородской области, и направляемые на их юридические адреса запросы управления Роспотребнадзора возвращаются неполученными, привлечь такого исполнителя услуги к ответственности очень сложно. Н.К.Цветкова также предложила выпускать памятки для граждан.

Председатель регионального отделения Ассоциации юристов России И.А.Фаст отметила, что необходимо привлекать к решению этой проблемы представителей судебского сообщества, объединять усилия для выработки реестра недобросовестных фирм, усиливать взаимодействие с правоохранительными органами. Имеет смысл создать на базе НРО АЮР комиссию по оценке качества юридической помощи населению, в которую могут войти все заинтересованные лица.

Вице-президент Палаты адвокатов Нижегородской области Т.И.Рябкова расценивает такую деятельность как мошенническую, лишь притворяющуюся юридической помощью. Необходимо распространять социальные ролики, предупреждающие граждан об опасности мошеннических действий на рынке юридических услуг.

Адвокат М.В.Костина, заместитель руководителя нижегородского филиала Московской коллегии адвокатов «Яковлев и партнеры», назвала следующие признаки некачественной юридической помощи: агрессивная продажа услуг, гарантия результата с умолчанием о рисках, несогласованность предмета договора, отсутствие информации об исполнителе. Филиал готов взять на себя координацию работы юристов из разных структур, готовых бесплатно оказывать юридическую помощь гражданам, пострадавшим от недобросовестных юристов.

Директор Госюрбюро Нижегородской области М.Н.Фомичев высказался за создание реестра недобросовестных юристов.

Представители ГУ МВД России по Нижегородской области С.А.Жиганов, А.А.Антипина отметили сложность в доказывании состава преступления «мошенничество» применительно к оказанию некачественной юридической помощи, желательность наличия не менее 5 эпизодов обмана для возбуждения уголовного дела.

Начальник кафедры конституционного и международного права Нижегородской Академии МВД России Н.А.Трусов, наряду с которым по конференцсвязи за ходом обсуждения следили курсанты Академии, обратил внимание на то, что комитет Совета Федерации по конституционному

законодательству и государственному строительству не поддержал предложение об адвокатской монополии, которое в 2017 году было оформлено Минюстом России в виде проекта распоряжения Правительства РФ.

В заключение О.А.Кислицына предложила участникам совещания заполнить опросные листы о возможных способах регулирования юридической отрасли, приставив баллы приоритета по школьной системе (0 – полное отрицание, 5 – наибольшее одобрение).

Суммарные баллы по 12 анкетам приведены в таблице. Примерно равное число голосов получили предложения о создании адвокатской монополии и об усилении реагирования со стороны существующих надзорных и правоохранительных органов.

№	Способ регулирования, реагирования	Количество баллов в пользу этого способа
1	Создание системы саморегулируемых организаций. Определение государственного органа по надзору за СРО.	28
2	Принятие федеральных правил оказания юридических услуг. Определение государственного надзорного органа.	39
3	Движение к адвокатской монополии. Расширение категорий оказания юридической помощи только адвокатами.	48
4	Расширение категорий получателей бесплатной юридической помощи. Активное информирование о возможностях системы БЮП.	39
5	Должны лучше работать существующие надзорные и правоохранительные органы, при наличии фактов нарушения прав потребителей и мошенничества.	49

По итогам обсуждения участники совещания рекомендуют:

Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области:

- разработать Дорожную карту мер по противодействию практике недобросовестных юридических услуг в Нижегородской области, направить проект документа участникам совещания для согласования, подписания;

- запросить Минюст России, профильные комитеты Совета Федерации и Государственной Думы ФС РФ о наличии предложений по регулированию рынка юридических услуг;

- взаимодействовать с региональным ГУ МВД по конкретным материалам на основе собственной и поступающей от других сторон информации;

Нижегородскому региональному отделению Ассоциации юристов России:

- создать комиссию по оценке качества юридической помощи населению, которой поручить, в том числе, ведение Перечня жалоб граждан на случаи недобросовестной юрпомощи, ознакомление с ним других заинтересованных сторон;

Филиалу Московской коллегии адвокатов «Яковлев и партнеры»:

- составить список юридических структур и специалистов, готовых оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам, пострадавшим от деятельности недобросовестных юристов; определять по очередности участников из этого списка для оказания помощи гражданам по конкретным делам;

управлению Роспотребнадзора по Нижегородской области:

- вести отдельный учет заявлений граждан на факты недобросовестной юридической помощи, по возможности расширять содействие заявителям в судебном обжаловании и инициировании уголовного преследования виновных лиц; инициировать контрольные закупки;

ГУ МВД России по Нижегородской области:

- обратиться в МВД России с предложением о разработке методических рекомендаций об особенностях проведения проверочных действий по заявлениям о фактах недобросовестной юридической помощи, квалификации данной деятельности как мошеннической, о специфике расследования преступлений в данной сфере;

- оказывать содействие правозащитным организациям в проведении мероприятий по выявлению фактов недобросовестной юридической помощи в офисах соответствующих организаций;

юридическим клиникам нижегородских вузов:

- организовать силами студентов, курсантов мониторинг рекламы юридических фирм, имеющей признаки введения в заблуждение, в частности, относительно безболезненности избавления от долгов и гарантированного результата юридических услуг. Направлять соответствующие обращения в Федеральную антимонопольную службу (либо в региональное управление ФАС) о проверке законности такой рекламы.

Уполномоченный по правам
человека в Нижегородской области

О.А.Кислицына