ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области по итогам 2022 года

Нижний Новгород
2023 г.

Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 19 Закона Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» на основании поступивших обращений и жалоб, итогов личного приема граждан, а также результатов межведомственной работы с органами государственной власти, местного самоуправления, иными органами и организациями.

Доклад содержит данные о числе поступивших в 2022 году обращений и жалоб, результатах их рассмотрения, действиях Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав граждан. Основная часть доклада состоит из тематических разделов, отражающих содержание деятельности Уполномоченного в отчетном году. Доклад также содержит рекомендации в адрес органов власти Нижегородской области, местного самоуправления, организаций и учреждений.

Вместе с докладом публикуется Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2022 год на финансирование деятельности Уполномоченного.

Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области
Кислицына Оксана Анатольевна

Адрес: Кремль, корпус 2, к. 25, г. Нижний Новгород, 603082
Телефон/факс: 8 (831) 411 87 81
Электронная почта: ombudsman-nnov@yandex.ru
Интернет-сайт: upchnn.ru

2022 год уже вошел в историю событиями непреходящего значения, временем, когда Россия обрела истинный государственный суверенитет, способность самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику. Происходящее в стране и мире в значительной степени определяло и деятельность Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, поскольку острая востребованность в помощи института государственной правозащиты стала ощущаться буквально с первых дней проведения специальной военной операции.

Именно поэтому, наряду с рассмотрением проблем, которые волновали нижегородцев в этом году, значительный блок посвящен обращениям граждан, прибывших с территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, Украины, а также вопросам, которые поступали от мобилизованных, добровольцев и членов их семей.

Несмотря на появление новых категорий заявителей и форм работы с ними, главным для Уполномоченного остается решение проблем нижегородцев, в связи с чем представленный Вашему вниманию Доклад достаточно традиционен. В нем отражена статистика обращений заявителей и приведены положительные примеры оказанной помощи, изложены взгляды Уполномоченного на ситуацию с обеспечением прав человека в регионе, предложены конкретные рекомендации по устранению факторов, мешающих улучшению жизни граждан.

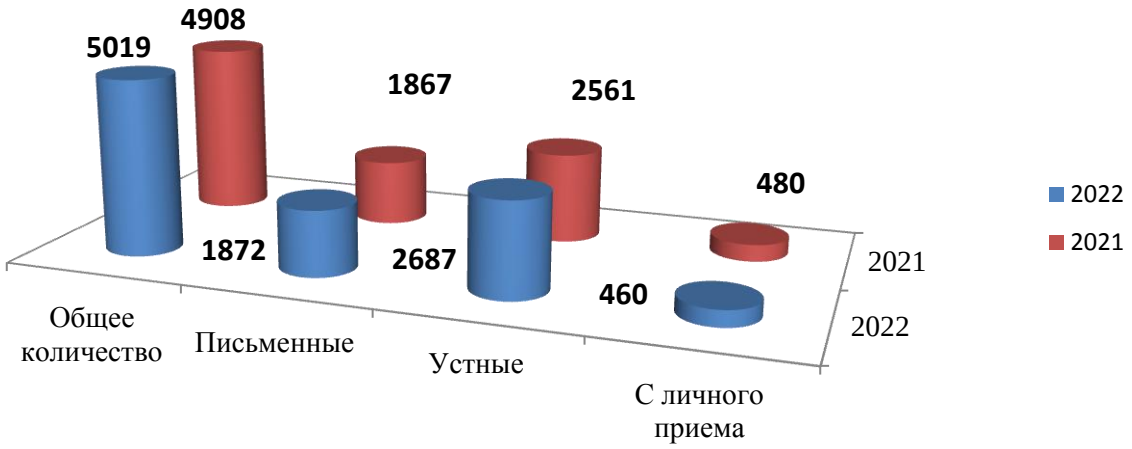
Как и прежде, деятельность Уполномоченного в текущем году осуществлялась во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, иными государственными органами и организациями.

Это замечательное подтверждение того, что права и свободы человека наиболее эффективно защищены там, где власть и общество не просто слышат друг друга, но и координируют свои усилия для достижения поставленных целей. Именно это единство позволяет следовать принципу человекоцентричности и формировать в Нижегородской области эффективный правозащитный каркас, участником которого является региональный Уполномоченный по правам человека.

Уполномоченный по правам
человека в Нижегородской области О.А. Кислицына

Раздел 1. Тематика и общие итоги рассмотрения обращений граждан

В 2022 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Уполномоченный) поступило 5019 обращений в защиту прав граждан, что соответствует уровню 2021 года (4908 обращений). При этом 610 человек обратились в электронном виде через сайт Уполномоченного.



В отчетном году лично Уполномоченным были приняты 122 гражданина, еще 338 заявителей – сотрудниками аппарата. Жителям отдаленных районов бывает трудно приехать на прием к Уполномоченному. Чтобы предоставить людям такую возможность, организуются выездные приемы в муниципалитетах. В 2022 году состоялось 5 таких поездок в г.о. Чкаловский, в Уренский, Лысковский, Шатковский, Володарский муниципальные районы.

Кроме того, Уполномоченный 25 раз выезжал в пункты временного размещения граждан, прибывших с территории Украины и четырех новых субъектов Российской Федерации: Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

Уполномоченный и сотрудники аппарата активно посещали учреждения уголовно-исполнительной системы, принимали осужденных также по системе судебной видеосвязи. Так, исправительные колонии и следственные изоляторы были посещены 32 раза, места принудительного содержания органов внутренних дел – 4.

Сотрудники аппарата Уполномоченного входили в состав команды правозащитного проекта «Доступная юридическая помощь», проводившего выездные приемы в муниципалитетах, консультировали граждан в рамках ежемесячных Дней бесплатной юридической помощи, организованных Ассоциацией юристов России.

Тематика поступивших обращений

Распределение обращений по группам конституционных прав		Количество обращений		
		2021 г.	2022 г.	Удельный вес, в 2022 г.
ВСЕГО ОБРАЩЕНИЙ		**4908**	**5019**	
1. Личные права		**240**	**199**	**4,0%**
в том числе	Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность, защиту персональных данных	15	19	
	Право на гражданство, обеспечение миграционных прав	139	179	
	Иные	86	1	
2. Экономические права		**582**	**532**	**10,6%**
в том числе	Право собственности	215	116	
	Права потребителей	42	109	
	Право на землю	147	159	
	Права в градостроительстве	9	66	
	Право на занятие предпринимательской деятельностью	4	5	
	Право на труд	165	77	
3. Социальные права		**2052**	**1965**	**39,1%**
в том числе	Семейные права, материнство и детство	94	89	
	Право на жилище	689	636	
	Право на социальное обеспечение	516	489	
	Право на медицинское обслуживание	283	194	
	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание	342	401	
	Право на благоприятную окружающую среду	13	15	
	Права на благоустройство	98	141	
	Иные	17	0	
4. Культурные права		**71**	**49**	**1,0%**
в том числе	Право на образование	66	36	
	Право на пользование родным языком, право на свободу творчества, преподавания и участия в культурной жизни	5	13	
5. Политические права		**47**	**48**	**1,0%**
в том числе	Избирательные права	5	1	
	Право на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления	9	4	
	Право на объединение, проведение публичных мероприятий	5	0	
	Право на обращение в органы власти	28	43	
6. Права в правоохранительной и судебной деятельности		**1916**	**2199**	**43,8%**
в том числе	Права, затронутые деятельностью правоохранительных органов	434	447	
	Права военнослужащих и мобилизованных		459	
	Права в гражданском и административном производстве	364	166	
	Права в исполнительном производстве		149	

	Права по уголовным делам и делам об административных правонарушениях		465	382	
	Права граждан, находящихся в местах принудительного содержания	ФСИН	653	580	
		МВД		16	
7. Иные				**27**	**0,5%**

С начала специальной военной операции Уполномоченный активно подключился к решению проблем эвакуированных граждан, военнослужащих, добровольцев. В сентябре же, после объявления в стране частичной мобилизации, была организована горячая линия. В правозащитный орган поступило 459 устных и письменных обращений от военнослужащих и их родственников, от мобилизуемых и гражданских лиц, удерживаемых на Украине.

От граждан, прибывших из Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, государственным правозащитником получено 228 заявлений.

В блоке социальных прав продолжилось заметное снижение числа жалоб по вопросам трудовых прав и оказания медицинской помощи, что, полагаем, является следствием спада эпидемии коронавируса. По этой же причине почти вдвое снизилось количество обращений о нарушении права на образование.

Была продолжена работа по инициативному выявлению правозащитных ситуаций, требующих вмешательства Уполномоченного. Из сообщений в СМИ и соцсетях государственным правозащитником были взяты на контроль 10 ситуаций, вызвавших широкий общественный резонанс.

Откуда поступили обращения	**Количество обращений в 2021 г.**	**Количество обращений в 2022 г.**	**Процент от общего числа обращений в 2022 г.**
Общее количество обращений, из них:	**4908**	**5019**	
Из учреждений уголовно-исполнительной системы	703	715	14,25
Из других субъектов РФ	131	135	2,69
Всего по Нижегородской области, из них:	4074	4169	**83,06**
из Нижнего Новгорода	2566	2699	53,77

Наибольшее количество обращений поступило к Уполномоченному из Нижнего Новгорода.

Основные темы обращений к Уполномоченному в 2022 году

Частота обращений от лиц, содержащихся в местах лишения свободы, традиционно намного выше, чем от других граждан; обвиняемые и осужденные зачастую не знают, к кому еще можно обратиться, тем более на условиях бесплатной отправки письма. В почте Уполномоченного доля обращений от заключенных составила 14,25%.

Эффективность рассмотрения обращений граждан во многом зависит от того, насколько полно используются меры реагирования, предусмотренные законом. К таким мерам относятся запросы сведений, посещение организаций и места жительства заявителей, направление обращений и рекомендаций в соответствующие государственные и муниципальные органы, ответы заявителям с подробным правовым обоснованием и разъяснением подходящего к их ситуации порядка защиты прав.

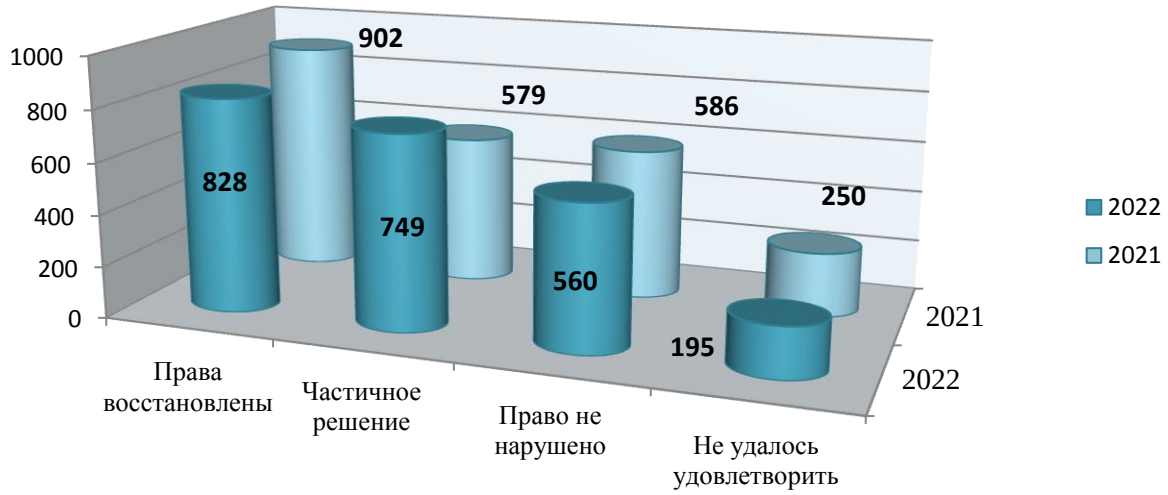
В 2022 году Уполномоченный вновь увеличил (на 22%) количество запросов и обращений в различные органы. Адресаты этих обращений указаны в таблице.

Адресаты обращений и запросов Уполномоченного, направленных на восстановление прав граждан	**Количество отправленных писем**	
	2021 г.	**2022 г.**
Суды и обеспечивающие их службы	25	56
Органы прокуратуры	140	181
Органы Следственного комитета	39	21
Органы и учреждения исполнения наказаний	159	253
Органы внутренних дел и Росгвардии	152	185
Минобороны России, военные комиссариаты и военные прокуратуры		25
Подразделения службы судебных приставов	95	102
Территориальные подразделения иных федеральных государственных органов и учреждений	232	211
Федеральные государственные органы и учреждения	17	21
Органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения	306	403
Государственная жилищная инспекция области	52	60
Администрации Нижнего Новгорода и районов города	105	84
Органы местного самоуправления	93	114
Жилищно-эксплуатационные и энергоснабжающие организации	44	37
Уполномоченные по правам человека в других субъектах РФ	30	52
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	5	32
Уполномоченные по правам человека, консульские и иные органы других стран	10	13
Иные организации	59	47
Итого	**1563**	**1897**

Традиционно самыми частыми адресатами обращений Уполномоченного являются органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения, территориальные подразделения федеральных органов и фондов, а также органы исполнения наказаний.

Для содействия в судебной защите заявителям были составлены 40 документов – исков, отзывов, возражений, заявлений об отмене судебных приказов. Представители Уполномоченного также приняли участие в 12 судебных процессах.

Результаты рассмотрения письменных обращений



В отчетном году удалось полностью либо частично восстановить права граждан в 68 % случаев. По остальным обращениям были сделаны выводы о том, что права заявителей не нарушены либо они были нарушены, но восстановить их не представляется возможным из-за наличия правовых пробелов в законодательстве или в результате не вполне обоснованного решения административного органа или суда, сроки обжалования которого пропущены.

Отметим также высокий, более 80 процентов, уровень исполнения государственными и муниципальными органами рекомендаций Уполномоченного о восстановлении нарушенных прав граждан (было удовлетворено 67 из 82 рекомендаций).

Раздел 2. Защита прав граждан в социальной сфере

2.1. Защита прав участников исполнительного производства

С 1 февраля 2022 г. вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ), согласно которым для сохранения доходов в размере прожиточного минимума при обращении взыскания в рамках исполнительного производства должник вправе обратиться к судебному приставу – исполнителю с соответствующим заявлением.

По сведениям Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области (далее – ГУФССП), данная мера стала очень востребованной среди должников, многим из которых ранее было бы отказано в уменьшении размера удержаний (4029 заявлений должников было удовлетворено). Вместе с тем, у большого количества граждан возникли сложности при реализации данного права. В каждую ситуацию Уполномоченный вникал, досконально разбираясь в «тонкостях взаимодействия» различных государственных органов.

Ф. сообщила, что написала заявление об оставлении доходов в размере прожиточного минимума 21 февраля 2022 г., для подачи заявления она записывалась на прием к судебному приставу – исполнителю районного отделения судебных приставов – исполнителей ГУФСПП (далее – РОСП).

Заявление было удовлетворено только 24 марта 2022 г., о чем вынесено постановление, которое было направлено в государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда России по Нижегородской области (далее – Отделение) только 31 марта 2022 г.

Кроме того, заявитель самостоятельно обращалась в клиентскую службу Отделения в целях личного предоставления копии постановления судебного пристава – исполнителя РОСП от 24 марта 2022 г.

Отделение при этом сообщило, что постановление об оставлении доходов в размере прожиточного минимума поступило только 25 мая 2022 г., на основании чего с 1 июня 2022 г. удержания из пенсии были прекращены.

При выяснении причин длительной обработки постановления судебного пристава – исполнителя Уполномоченным было установлено, что судебным приставом – исполнителем действительно нарушены сроки, установленные Федеральным законом № 229-ФЗ, в связи с чем к виновному лицу применены меры взыскания за нарушение сроков.

Аналогичная ситуация сложилась у пенсионерки Т., которая дважды в феврале 2022 г. обращалась с заявлением о сохранении прожиточного минимума. Заявление было зарегистрировано 2 марта 2022 г., необоснованно принято решение об отказе в его удовлетворении, при этом постановление заявителю не было направлено. После обращения Уполномоченного в

ГУФССП 6 мая 2022 г. было вынесено постановление о сохранении прожиточного минимума.

Б. также подавал заявление в РОСП районное отделение судебных приставов – исполнителей по сохранению прожиточного минимума 22 февраля 2022 г., и только 30 марта 2022 г. оно было направлено в пенсионный орган по почте и было доставлено 5 апреля 2022 г.

При этом, Отделение проинформировало, что по почте постановление не поступало, и только 21 апреля 2022 г. было получено бесконтактным способом, однако обработка выплатных документов на май уже была завершена, поэтому удержания прекращены с 1 июня 2022 г. Излишне взысканные средства были направлены для перечисления в банк, где был открыт счет Б. Причем, документы о перечислении денежных средств находились в банке без движения. Только после вмешательства Уполномоченного денежные средства были перечислены Б.

В целях недопущения таких ситуаций в будущем Уполномоченный обратился в Отделение и ГУФССП для выработки механизма электронного взаимодействия при передаче соответствующих постановлений в электронном виде в рамках Единой системы межведомственного электронного взаимодействия между указанными государственными органами. Поскольку решение данного вопроса находится на федеральном уровне, в целях недопущения нарушения прав граждан при удержании денежных средств указанным государственным органам Уполномоченным рекомендовано обратиться в Федеральную службу судебных приставов и Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации по вопросу ускорения доработки механизма электронного взаимодействия для оперативного обмена информацией и передачи в электронном виде в рамках Единой системы межведомственного электронного взаимодействия постановлений о сохранении доходов должников в размере прожиточного минимума.

В ряде случаев граждане обращались к Уполномоченному после возбуждения исполнительных производств на основании судебных приказов, о вынесении которых граждане не были извещены в установленном порядке. Всем обратившимся была оказана помощь в составлении проектов документов в суд об отмене судебных приказов, восстановлении пропущенных сроков, повороте исполнения судебных приказов.

С. обратилась по вопросу несогласия с судебным приказом, вынесенным 8 сентября 2021 г., на основании которого судебным приставом – исполнителем было возбуждено исполнительное производство. Заявитель узнала о возбуждении в отношении нее исполнительного производства только 12 мая 2022 г., когда к ней домой пришел судебный пристав – исполнитель.

При этом, постановление о возбуждении исполнительного производства ей не было вручено, по почте она также его не получала. Заявитель о вынесении судебного приказа не была извещена ни судом, ни

судебным приставом – исполнителем, задолженности по оформленному в 2014 году кредиту она не имеет (приложила справку из банка), о чем сообщила судебному приставу – исполнителю. Однако, ей не было разъяснено ее право на обжалование судебного приказа, а также на оставление доходов в размере прожиточного минимума. Судебный пристав – исполнитель сообщила, что задолженность необходимо срочно погасить, в противном случае денежные средства будут взысканы из пенсии.

Испугавшись перспективы удержаний из пенсии, заявитель на следующий день прибыла к судебному приставу – исполнителю, где ей были вручены реквизиты для перечисления денежных средств. Средства были переведены заявителем добровольно.

Таким образом, от судебного пристава – исполнителя она узнала о возбуждении в отношении нее исполнительного производства, никаких документов о ходе которого она не получала, из предъявленного ей судебного приказа она узнала, что с нее взыскивается кредитная задолженность, срок предъявления исковых требований по которой истек. Договор о получении потребительского кредита был заключен с банком в 2014 году, кредит полностью погашен, поэтому при рассмотрении дела в суде в порядке искового производства смогла бы защитить свои права.

По ходатайству Уполномоченного было отменено постановление судебного пристава – исполнителя о взыскании с С. исполнительского сбора, и денежные средства в размере 1000 руб. заявителю возвращены. Также в рамках проверки подтвердились факты нарушения установленного законом порядка уведомления о возбуждении исполнительного производства, к судебному приставу – исполнителю применены меры ответственности.

По вопросу возврата взысканных денежных средств заявителю даны разъяснения о порядке подачи заявления о несогласии с исполнением судебного приказа, были составлены образцы документов. Заявитель воспользовалась данным правом, и 29 июня 2022 г. судебный приказ был отменен. Денежные средства возвращены.

К сожалению, встречаются и ошибки при удержаниях в рамках исполнительного производства, связанные с так называемыми «двойниками».

Гражданка П. обратилась с жалобой на действия судебных приставов одного из районов г. Нижнего Новгорода в связи с тем, что в июне 2021 г. из ее пенсии на основании исполнительного документа ошибочно были удержаны денежные средства в сумме 6638,22 руб. После этого П. неоднократно обращалась к судебным приставам, но денежные средства ей не были возвращены.

Уполномоченный обратился с ходатайством в ГУФССП об оказании содействия в возврате ошибочно удержанных денежных средств. Было установлено, что ГУФССП дважды направлялись требования о возврате денежных средств, полученных ООО «Константа» (коллекторское агентство) в качестве неосновательного обогащения. И только по

истечении года с момента списания денежные средства были возвращены заявителю.

Всего к Уполномоченному по вопросам нарушения прав в рамках исполнительного производства в 2022 году обратилось 149 человек. Граждане – взыскатели просили помощи в активизации деятельности судебных приставов – исполнителей по осуществлению исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения. Граждан – должников беспокоила длительность сроков рассмотрения заявлений к судебным приставам – исполнителям, задержки с вынесением соответствующих постановлений судебными приставами – исполнителями, длительное невыполнение органами Пенсионного фонда России постановлений судебных приставов – исполнителей о снижении размера удержаний.

По инициативе Уполномоченного была проведена личная встреча с руководителем ГУФССП Л.И. Морковкиным. По результатам которой, вопросы соблюдения сроков работы с заявлениями граждан были взяты на особый контроль.

2.2. Защита прав граждан, нуждающихся в социальном, в том числе пенсионном обеспечении

В современных условиях, когда возникли новые вызовы для государства, обуславливающие необходимость обеспечивать общероссийскую культурную идентичность и национальную безопасность, конкурентоспособность на международной арене, способность противостоять внешним экономическим санкциям и многочисленным вызовам глобализации, вопросы обеспечения социальной защищенности и благополучия граждан являются крайне важной задачей.

Нередки случаи, когда к Уполномоченному обращаются нижегородцы, которые в силу пожилого возраста и отсутствия родственников, не могут разобраться какой государственный орган может им помочь в той или иной ситуации.

В мае обратилась 84-летняя гражданка Ч., инвалид 2 группы, являющаяся вдовой погибшего военнослужащего (участника Великой Отечественной войны), которая не переоформила с 1 января 2022 г. компенсационную выплату в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг, предусмотренную для такой категории граждан. Выплаты с января 2022 г. стали назначаться и выплачиваться не органами социальной защиты, а пенсионными органами. Заявитель в декабре 2021 г. находилась на стационарном лечении, не успела оформить документы и вынуждена была обратиться за помощью. При содействии Уполномоченного Ч. была записана на прием в клиентскую службу Отделения, полагающаяся компенсационная выплата была назначена, начиная с января 2022 г.

Полагаем, что вышеназванные категории граждан нуждаются в более пристальном внимании как со стороны органов социальной защиты населения, так и иных государственных органов.

Обращаясь к Уполномоченному, они выражают стремление к равенству перед законом и судом при защите нарушенных прав и свобод, просят выполнения обязанностей государственных и муниципальных органов по обеспечению их прав и свобод, в том числе социальных.

Также за содействием к Уполномоченному обращались молодые и многодетные мамы, получившие отказ в назначении мер социальной поддержки в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» (далее – Федеральный закон № 418-ФЗ) в связи с отсутствием сведений о доходах.

Административным регламентом по предоставлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной услуги в сфере переданных полномочий Российской Федерации по назначению ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд РФ) от 4 февраля 2019 г. № 55н, не была предусмотрена возможность отказа в предоставлении государственной услуги при отсутствии сведений о доходах.

Однако, в практике органов государственной власти субъектов Российской Федерации встречаются случаи отказа в предоставлении такой услуги гражданам, не представившим сведения о доходах. Анализ судебной практики по таким ситуациям показал, что суды ряда субъектов РФ признают отказы по указанной причине необоснованными, однако есть и иные решения.

По просьбе Уполномоченного Минтруд РФ разъяснил, что Федеральный закон не содержит в качестве условия возникновения права на получение ежемесячной выплаты обязательного наличия доходов у членов семьи. При расчете среднедушевого дохода семьи в случаях отсутствия сведений о доходах всех или одного из членов семьи заявителя, необходимо принимать во внимание имеющиеся сведения о доходах семьи заявителя, полученные, в том числе, посредством межведомственного электронного взаимодействия или представленные самим заявителем. Федеральный закон № 418-ФЗ также не содержит в качестве условия возникновения права на получение ежемесячной выплаты обязательного трудоустройства родителя (обоих родителей). Таким образом, основания для отказа в назначении ежемесячной выплаты в связи с отсутствием у членов семьи в расчетном периоде каких-либо доходов отсутствуют.

Также Минтруд РФ направил рекомендации в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предусматривающие назначение вышеназванной выплаты в случаях отсутствия сведений о доходах всех или одного из членов семьи заявителя.

Аналогичная ситуация возникла у многодетной мамы при ее обращении за назначением ежемесячной денежной выплаты при рождении третьего или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет, предусмотренной постановлением Правительства Нижегородской области от 27 июня 2012 г. № 374. Заявитель получила отказ в назначении указанной выплаты в связи с тем, что отсутствовали сведения о доходах супруга – иностранца, который приехал в Российскую Федерацию по учебной визе, срок действия которой истек. Документы для получения разрешения на временное проживание к моменту обращения за выплатой супруг не смог оформить в связи с отсутствием почтового и транспортного сообщений с государством его постоянного места жительства.

На момент обращения к Уполномоченному супруг заявителя уже не учился, трудоустроиться не мог, так как согласно положениям Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» должен был сначала оформить разрешение на временное пребывание на территории Российской Федерации (далее – РВП). В силу объективных обстоятельств, связанных с закрытием границ, документы для оформления РВП подавались им несколько раз, и только в декабре 2022 г. оно было получено.

Уполномоченным в интересах заявителя было подготовлено и направлено административное исковое заявление в суд. Осуществлялось участие в судебных заседаниях. Павловский городской суд поддержал позицию Уполномоченного. Решение суда было принято в пользу нашей заявительницы.

На вопросы защиты прав человека все более ощутимо начинают воздействовать научно-техническое развитие, активное внедрение использования новых информационных ресурсов и информационных систем, появление новых подходов к взаимодействию и обмену информацией между государственными и муниципальными органами.

В ситуации, с которой обратилась к Уполномоченному нижегородка Т., один государственный орган передал недостоверные сведения из информационной системы в другой государственный орган. В итоге Т. было отказано в социальной поддержке.

Т. обратилась к Уполномоченному в связи с отказом в назначении ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет. Отказ был обоснован тем, что в собственности у заявителя якобы имеется более одной квартиры (вторая квартира в г. Костроме). Такие сведения были предоставлены в пенсионный орган Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области (далее – Росреестр).

Вместе с тем, заявитель сообщила, что имеет в собственности только одну квартиру, в которой она проживает со своей семьей.

После обращения Уполномоченного в Росреестр в Едином государственном реестре недвижимости были откорректированы и актуализированы сведения об объекте недвижимости, расположенном в г. Костроме, уточняющая информация о принадлежащих Т. на праве собственности объектах недвижимого имущества направлена в пенсионный орган.

Учитывая, что основание для отказа в назначении устранено, денежные средства по заявлению Т. были перечислены в полном объеме с даты первоначального обращения.

Системная проблема при предоставлении мер социальной поддержки, которая попала в поле зрения Уполномоченного в 2021 году, по критерию нуждаемости – площади земельного участка (0,25 га для городских поселений), продолжала волновать заявителей, обратившихся к Уполномоченному и в 2022 году. Мотивированное мнение Уполномоченного, направленное в адрес Минтруда РФ и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, было учтено при разработке Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330.

В целях распространения данной нормы на сельские населенные пункты, не являющиеся муниципальными образованиями в составе муниципальных округов, Уполномоченный обратился в Минтруд РФ.

Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Сегодня в сложнейших экономических и геополитических условиях, в которых Россия оказалась в силу целого комплекса факторов, защита социальных прав граждан – это выполнение обязанности социального государства путем создания соответствующих механизмов для граждан, наиболее нуждающихся в поддержке, равенства стартовых возможностей в реализации ими своих основных прав и свобод.

К помощи Уполномоченного обращались граждане, которые с нескольких попыток не могли получить четкие рекомендации по оформлению документов для получения мер поддержки.

Г., недавно получившая гражданство Российской Федерации (далее – РФ), обратилась с просьбой проверить обоснованность отказа пенсионного органа в установлении меры государственной поддержки в виде материнского (семейного) капитала. Г. является гражданином РФ, имеет четверых детей, трое из которых – также граждане РФ, а старший Р., 2002 года рождения, не имеет гражданства РФ.

Заявитель 4 раза подавал заявление на меру поддержки, и все время получала отказ по разным основаниям.

После вмешательства Уполномоченного заявителя пригласили в клиентскую службу, оказали помощь в правильном составлении нового

заявления, однако при рассмотрении заявления выяснилось, что старший ребенок заявителя не имеет СНИЛС, поэтому его данные не могут быть загружены в информационные системы Пенсионного фонда РФ.

Г. было оказано содействие в получении СНИЛС на старшего сына, СНИЛС был оформлен в течение нескольких дней, вопрос с назначением материнского (семейного) капитала также был решен положительно.

Защита пенсионных прав граждан всегда основана на стыке конституционных принципов социального государства, юридического равенства и справедливости, а также соразмерности возможных ограничений прав и свобод, балансе защищаемых законом ценностей и поддержании доверия граждан к закону и действиям государства. Традиционно вопросы пенсионного обеспечения были очень актуальными для нижегородцев, обратившихся к Уполномоченному.

Осужденный А., находящийся в исправительной колонии (далее – ИК), инвалид 3 группы, обратился по вопросу получения компенсации стоимости набора социальных услуг (далее – НСУ) в соответствии с частью 4 статьи 6.3 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Выяснилось, что ранее поданное заявление поступило в пенсионный орган до даты назначения пенсии по инвалидности, и ему было рекомендовано обратиться вновь с заявлением после назначения пенсии, и ИК должна была его об этом проинформировать. Однако этого не последовало. После вмешательства Уполномоченного, заявителю были разъяснены данные обстоятельства, и с 1 января 2023 г. ему будет выплачиваться стоимость НСУ вместе с пенсией.

Также А. интересовало неполучение федеральной социальной доплаты к пенсии (далее – ФСД) за декабрь 2021 г. Только после обращения Уполномоченного в Отделение денежные средства в размере 2367 рублей 18 копеек были выплачены заявителю в августе 2022 г.

С., инвалид 2 группы, отбывающий наказание в ИК, обратился по вопросу невыплаты ему страховой пенсии по инвалидности. В ИК он прибыл в июле 2022 г. из другого исправительного учреждения (ЛИУ), где получал пенсию, ежемесячную денежную выплату как инвалиду (далее - ЕДВ) и ФСД. По нынешнему месту нахождения выплаты не производились.

Оба исправительных учреждения проинформировали, что направляли своевременно документы в пенсионные органы.

После вмешательства Уполномоченного выяснилось, что в июне 2022 г. в ЛИУ были перечислены денежные средства, назначенные заявителю в качестве страховой пенсии по инвалидности и ЕДВ (за период с 19 ноября 2021 г. по 30 июня 2022 г.). В последующем в ИК были перечислены пенсия и ЕДВ (за июль и август 2022 г.).

При участии Уполномоченного в разрешении данной ситуации заявителю была выплачена ФСД к пенсии за 8 месяцев (с 1 января по 31 августа 2022 г.).

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного является защита социальных прав граждан. При изучении жизненных ситуаций заявителей Уполномоченный не только содействует защите и восстановлению нарушенных прав конкретного заявителя, но и выявляет пробелы и недостатки в законодательстве, нацеливаясь на предотвращение дальнейших нарушений в отношении других граждан.

2.3. Защита прав граждан при оказании медицинской помощи

Статьей 19 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) установлено право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в рамках Программы государственных гарантий бесплатного оказания населению медицинской помощи.

Механизмы защиты прав граждан при оказании им медицинской помощи различны, вместе с тем, обращение к Уполномоченному является одним из способов защиты прав.

Изменения, внесенные в постановление Правительства Нижегородской области от 23 марта 2007 г. № 86 «Об утверждении порядков предоставления материальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в виде денежных средств» в сентябре 2019 г., позволили расширить случаи предоставления материальной помощи гражданам, создать в регионе реальные механизмы реализации права граждан на медицинскую помощь и повысить эффективность социальной поддержки и преодоления трудной жизненной ситуации граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, нуждающихся в лечении лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированным питанием, обеспечение которыми бесплатно по рецептам врача не предусмотрено действующим законодательством.

С. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в лекарственном обеспечении ее дочери, 2019 года рождения, которая имеет генетическое заболевание. Медицинским консилиумом ФГАОУВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения РФ девочке рекомендовано пожизненное ежедневное применение лекарственного препарата Вигабатрин (Сабрил).

Ранее препарат приобретался родителями самостоятельно, однако семья ожидала рождения второго ребенка, имела финансовые трудности и не могла обеспечить девочку жизненно важным лекарственным препаратом. Документы для получения статуса «ребенок-инвалид» были подготовлены медицинской организацией по месту жительства и направлены на медико-социальную экспертизу (далее – МСЭ).

Уполномоченный в интересах С. обратился в министерство здравоохранения Нижегородской области. Вопрос был решен – через министерство социальной политики Нижегородской области заявителю была выделена материальная помощь в размере 156000 рублей (на период лечения дочери до конца 2022 года). Такая помощь будет оказываться и в дальнейшем.

Часто в практике работы Уполномоченного встречаются случаи, когда к нему обращаются родственники граждан, которые в силу состояния своего здоровья не могут самостоятельно защитить свои интересы.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Б. Ее дочь К. после перенесенного инсульта является инвалидом 1 группы, не встает, не может себя обслуживать. В связи с этим Б. просила оказать содействие ее дочери в получении необходимой медицинской помощи и помощи психолога. По ходатайству Уполномоченного заявитель была записана на личный прием к главному врачу больницы по месту жительства дочери, по результатам которого, К. была осмотрена на дому врачами: неврологом, терапевтом и медицинским психологом в рамках подготовки документов на МСЭ с целью переосвидетельствования. В декабре 2022 г. она была планово госпитализирована в ГБУЗ НО «Нижегородская областная клиническая больница им. Н.А. Семашко». После окончания лечения предложена госпитализация в реабилитационное отделение районной больницы.

Также по просьбе Уполномоченного представителями управления социальной защиты населения (далее – УСЗН) был осуществлен выход на дом к дочери заявителя для уточнения ее нужд в социальном обслуживании на дому и в медицинской помощи, в том числе, в помощи психолога. К. обратилась к сотрудникам УСЗН с просьбой оказать ей содействие в получении стоматологической помощи, которая в последующем была ей оказана.

Еще один наглядный пример, когда неравнодушие вызывает благодарность граждан, нуждающихся в получении той или иной помощи.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка П. в интересах 87-летней женщины Ш., сын которой В. является инвалидом, участником боевых действий. Два года назад В. сбила машина, после чего самостоятельно он не передвигается и за ним требуется уход. Заявитель просила оказать содействие Ш. в осуществлении ухода за сыном, а также в его медицинской реабилитации. По ходатайству Уполномоченного В. был осмотрен на дому участковым врачом-терапевтом, взят на диспансерное наблюдение по имеющемуся заболеванию. Также ему предложено проведение диспансеризации на дому, направление на медицинскую реабилитацию по показаниям. Кроме того, гражданину выдана справка о нуждаемости в надомном социальном обслуживании, которое в настоящее время осуществляется. От оформления в стационарное учреждение социального обслуживания В. отказался.

Уполномоченный в ходе визита в Дивеевский муниципальный округ Нижегородской области посетил ГБУЗ НО «Детский санаторий «Солнечная поляна», специализирующийся на лечении больных с нарушением опорно-двигательного аппарата для изучения вопроса организации детского санаторного отдыха и лечения. После посещения санатория Уполномоченным было инициировано выездное совещание с представителями различных ведомств с целью улучшения материально-технического состояния санатория, проведения капитального ремонта помещений санатория.

По итогам совещания были приняты соответствующие рекомендации, в частности, было рекомендовано министерству здравоохранения Нижегородской области разработать концепцию поэтапной модернизации материально-технической базы санатория в части ремонта корпусов, зданий и инженерных коммуникаций. Надеемся, что после модернизации санаторий сможет использовать свой огромный потенциал для оказания качественной медицинской помощи и организации досуга маленьких пациентов.

2.4. Защита прав граждан в семейных правоотношениях

Семейные права охраняются законом, их защита осуществляется судом, а в отдельных случаях – государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. Такие нормы установлены статьей 8 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). Вместе с тем, в ряде случаев Уполномоченному приходится включаться в решение конкретных жизненных ситуаций граждан, которые обратились к Уполномоченному, как в последнюю инстанцию, в надежде получить помощь и поддержку, когда в иных органах уже были получены отказы.

Ш. обратилась к Уполномоченному с просьбой помочь в решении вопроса установления попечительства над ее племянниками – двойняшками, родители которых умерли. Над детьми было установлено предварительное попечительство, 6-месячный срок которого истекал, и необходимо было решать вопрос о постоянном попечительстве. Вопрос заключался в том, что заявитель имела постоянную регистрацию по месту жительства в г. Нижнем Новгороде, а дети проживали в г. Москве, там же временно была зарегистрирована и Ш. Дети обучались в старших классах школы, готовились к экзаменам и дальнейшему поступлению в вуз, перевозить их из г. Москвы в г. Нижний Новгород было невозможно.

К моменту обращения к Уполномоченному Ш. уже получила отказы органов опеки и попечительства как в г. Москве, так и в г. Нижнем Новгороде. Уполномоченным была изучена ситуация, установлено, что отказ органа опеки г. Москвы является необоснованным, были подготовлены обращения в Министерство просвещения Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в г. Москве, прокурору

г. Москвы для разрешения ситуации в досудебном порядке и недопущения изъятия детей в связи с истечением срока предварительной опеки.

По результатам рассмотрения вопрос был решен положительно, попечительство было установлено.

Нормами статьи 123 СК РФ установлено, что приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью), и только при отсутствии такой возможности дети временно, на период до устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При устройстве ребенка всегда должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании. Вместе с тем, помощь во взаимодействии с органами опеки понадобилась нижегородке, которая хотела усыновить своего племянника.

С 20 июля 2022 г. в отношении мальчика была установлена предварительная опека О. сроком на 6 месяцев, и в течение этого срока решался вопрос подготовки документов для усыновления. Мальчик был очень привязан к О., считал ее семью своей, и в интересах ребенка заявитель хотела как можно скорее оформить усыновление.

Вместе с тем, при прохождении обучения по программе замещающих родителей у заявителя О. возникли сложности, поскольку она не имела навыков чтения и письма (так сложилось в цыганской семье). Кроме того, для прохождения обучения ей приходилось несколько раз в неделю ездить в другой населенный пункт. Сама О. одна воспитывает несколько кровных детей.

Уполномоченный обратился в районный орган опеки с просьбой оказать содействие заявителю в поиске вариантов прохождения обучения с учетом ее особенностей, в том числе с использованием аудиозаписи занятий, либо в очно-заочной или дистанционной форме в других субъектах Российской Федерации, а также получении квалифицированной психологической помощи.

Вопрос был решен, О. было организовано обучение на базе информационно-диагностического кабинета управления образования. Предварительная опека была продлена до решения вопросов подготовки полного пакета документов для оформления усыновления.

Большую роль в разрешении семейных проблем играют медиативные процедуры. Посредничество в разрешении конфликтов (медиация) является одним из направлений деятельности Уполномоченного, в практике которого и ранее были положительные примеры участия в урегулировании спорных ситуаций путем предложения сторонам взаимовыгодных условий. Но в 2022 году эта работа получила новый импульс, благодаря участию

Уполномоченного в мероприятиях социального проекта «Медиация как современный и эффективный метод работы с конфликтами в замещающих семьях». Проект реализовывался АНО Нижегородской области «Социальный Центр юридической и психологической помощи НИЖЕГОРОДКА» в качестве победителя конкурса Фонда Президентских грантов. В рамках проекта профессиональные медиаторы Центра привлекались к работе с заявителями, направившими обращения в адрес Уполномоченного.

По нашему мнению, медиация обладает целым рядом преимуществ: более удобна для участников, поскольку, в отличие от судебного процесса, они сами определяют удобное для себя время и место проведения урегулирования; медиативное соглашение выполняется сторонами чаще, чем решения суда, поскольку оно является результатом добровольных договоренностей, к которым стороны пришли в ходе переговоров, проведенных с участием профессионального посредника.

Вместе с тем, в настоящее время существует ряд проблем, мешающих успешному развитию института медиации. К ним относятся отсутствие единого реестра профессиональных медиаторов и критериев оценки их эффективности, достаточно настороженное отношение к медиации со стороны профессионального юридического сообщества, недостаточное информирование граждан о медиативных процедурах и преимуществах медиации перед иными правовыми способами разрешения конфликтов.

В 2022 году Уполномоченный выступал инициатором и был участником целого ряда мероприятий, направленных на популяризацию медиации и на поиск путей разрешения проблемных вопросов данного процесса (круглых столов, семинаров – практикумов и др.).

Следует признать, что институт медиации показывая свою высокую эффективность в разрешении семейных конфликтов, вместе с тем не получает должного развития и недостаточно часто применяется на практике.

Остается надеяться, что развитие медиации – это дело времени. И останавливаться на достигнутом лица, поддерживающие данную форму урегулирования конфликтов, не будут.

2.5. Инвестиционное страхование жизни как новый вид извлечения прибыли за счет клиентов

Обращения граждан к Уполномоченному по вопросам деятельности финансовых институтов затрагивают широкий спектр нарушенных прав – от типичного навязывания при кредитовании дополнительных продуктов до мошеннических схем оформления кредитов. Новой темой обращений в 2021-2022 годах стало неосознанное заключение гражданами договоров инвестиционного страхования жизни.

Несколько обратившихся к нам пенсионеров посчитали себя обманутыми сотрудниками разных банков. По «секрету» им были предложены более выгодные вклады, якобы с повышенным доходом, но и с

заморозкой от 3 до 5 лет. Люди верили сотрудникам и размещали свои сбережения. И лишь спустя много месяцев обнаруживали, что заключили договор инвестиционного страхования жизни (ИСЖ), и не с банком, а со страховой компанией, от лица которой с ними взаимодействовал сотрудник банка, он же – представитель страховщика.

Особенностью таких договоров является «заморозка» вклада (точнее, внесенной клиентом страховой премии) до конца срока страхования. По окончании срока договора клиенту возвращаются внесенные средства, но в случае досрочного расторжения договора он может получить их не полностью, а лишь с существенным дисконтом. Государственные гарантии сохранности банковских вкладов на этот вид вложения средств также не распространяются.

Получение дохода, обещанного на словах выше чем при «обычном» банковском вкладе, фактически оказывается не гарантированным. Доход рассчитывается по сложным формулам, привязанным к иностранным индексам ценных бумаг. Как правило, в таких формулах привязка идет к индексам американского агентства Блумберг, о величине которых можно узнать только за высокую подписную плату. Пенсионеры-клиенты самостоятельно не могут проверить правильность расчетов, сделанных страховщиком. С учетом же текущей турбулентности на инвестиционных рынках доход чаще оказывается минимальным либо даже равным нулю.

Уполномоченным каждому из заявителей разъяснялись условия заключенного им договора ИСЖ и возможные способы защиты своих прав. К сожалению, расторгнуть такой договор без потерь для клиента можно было только в течение первых 14 дней. Другой возможный способ защиты – обращение в суд о признании договора недействительным по признаку заключения под влиянием обмана – возможен в течение года. Однако положительный для клиента результат является маловероятным; в большинстве случаев суды отказывают в признании сделки недействительной со ссылкой на то, что клиент сам подписался под всеми условиями.

Тем не менее, с помощью составленной в аппарате Уполномоченного претензии 67-летнему Л. удалось спустя год после заключения договора добиться от страховой организации возвращения вложенного им миллиона рублей. Страховщику пришлось согласиться с явной ошибкой в условиях договора: один из показателей в формуле не был указан, и, будучи в этом случае равным нулю, влек за собой «гарантированный» нулевой доход.

Для другой пожилой заявительницы было подготовлено исковое заявление о признании договора ИСЖ недействительным, которое подано ею в суд в конце 2022 года.

Ситуация с договорами ИСЖ, рискованными изначально, а в настоящее время особенно опасными из-за привязки к ненадежным индексам иностранных бирж, по нашему мнению, требует дальнейшего наблюдения и более сбалансированного регулирования со стороны Банка России.

2.6. Содействие в преодолении последствий недобросовестной юридической помощи

В 2022 году к Уполномоченному поступило 31 обращение от граждан, пострадавших от деятельности недобросовестных юристов, что на треть меньше уровня прошлого года (41). Возможно, это небольшое снижение связано и с тем, что была активизирована работа надзорных и правоохранительных органов по противодействию этой деятельности. В частности, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в отчетном году было рассмотрено 144 обращения граждан по вопросам оказания платных юридических услуг, при этом было подано 7 исков в защиту прав потребителей, которые судами удовлетворены. Кроме того, до введения в марте 2022 года моратория на определенные виды проверок юридических лиц, Управлением было составлено 13 протоколов об административных правонарушениях в отношении недобросовестных юридических фирм.

Напомним, что под недобросовестными юридическими услугами мы понимаем те, которые были навязаны клиентам обманом и заведомо необоснованным обещанием высокоэффективных результатов работы, характерны направлением в различные госорганы непроработанных типовых обращений, не нацеленных на решение проблемы. Одним из признаков недобросовестной юридической услуги также является требование к клиенту внести сразу же всю сумму оплаты по договору и подписать акт выполненных работ.

Гражданам также стоит обращать внимание на то, где зарегистрирован офис фирмы или индивидуальный предприниматель, и если в другом регионе, то от подобного рода услуг лучше отказаться, поскольку даже при наличии решения суда о взыскании в пользу клиента переплаченных средств добиться исполнения решения будет намного труднее.

Часть обращений заявителей направлялась Уполномоченным в полицию, в Роспотребнадзор, для другой части заявителей составлялись претензии в адрес исполнителей юридических услуг, исковые заявления в суд.

Так, жительнице Нижнего Новгорода К. на основании составленного искового заявления удалось выиграть процесс против одной из «громких» фирм у мирового судьи.

Другой заявительнице М. юридическая фирма вернула значительную часть средств по неисполненной части договора, на основании составленной в аппарате Уполномоченного претензии.

Наряду с этим, по инициативе Уполномоченного региональным отделением Ассоциации юристов России была создана Комиссия по оценке качества оказания юридической помощи, задачей которой является

рассмотрение спорных случаев, подготовка заключений для судов и правоохранительных органов. Первые обращения граждан направлены Уполномоченным на рассмотрение этой Комиссии, и по ним вынесены заключения о том, что юридическая помощь была оказана некачественно.

Работа по данному направлению будет продолжена.

Раздел 3. Защита жилищных прав граждан

3.1. Оказание помощи лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению жилыми помещениями

Проблема обеспечения жильем детей-сирот по-прежнему оставалась актуальной в обращениях граждан в адрес Уполномоченного в 2022 году. В основном – это жалобы на сроки обеспечения жильем, а также отказы во включении в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем.

Так, М. обратился к Уполномоченному с просьбой о содействии признать незаконным постановление администрации городского округа город Арзамас об отказе во включении его в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории городского округа город Арзамас Нижегородской области, при перемене места жительства.

Заявителю было разъяснено, что позиция администрации городского округа город Арзамас о том, что место жительства М. было изменено за пределами совершеннолетнего возраста, правового значения не имеет и не может влиять на его конституционное право выбора места жительства в пределах территории РФ, ввиду того, что ранее за ним уже было признано право на обеспечение его жилым помещением из специализированного жилищного фонда. Данное право не было им реализовано по независящим от него обстоятельствам.

Позиция Уполномоченного была доведена до администрации г.о.г.Арзамас. Кроме этого, Уполномоченным было направлено ходатайство прокурору г.Арзамаса о проведении прокурорской проверки на предмет законности отказа администрации г.Арзамас во включении М. в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем.

Арзамасская городская прокуратура согласилась с доводами Уполномоченного. На незаконное постановление прокуратурой был принесен протест в адрес администрации г.Арзамас. Постановление было отменено и М. был включен в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории г. Арзамас.

Перемена места жительства в любом возрасте не может являться основанием для неисполнения государством обязательства по обеспечению детей-сирот жилым помещением, которое не предоставлено в установленном законом порядке по объективным причинам. Право на получение жилого помещения должно сохранятся до фактического обеспечения жилым

помещением. Достижение совершеннолетия не может ограничивать право на изменение места жительства в пределах территории Российской Федерации.

Обращение другого заявителя – М., информация о котором была представлена в докладе Уполномоченного за 2021 год, послужило поводом для дальнейшего оказания содействия в решении вопроса обеспечения его жильем. Благодаря рекомендации Уполномоченного, направленной в адрес администрации Гагинского района, М. в феврале 2022 года был включен в список детей – сирот, подлежащих обеспечению жилым помещением. Кроме этого, М. было разъяснено его право на предоставление ежемесячной компенсации расходов за наем жилого помещения на период до обеспечения его благоустроенным жилым помещением специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения. Благодаря правовой помощи, в том числе помощи в сборе необходимых документов для предоставления компенсации, М. стал получать данную льготу в размере 8000 рублей в месяц, поскольку арендуемое жилое помещение находилось в городе Нижнем Новгороде, где М. фактически проживал и работал. В июне 2022 г. М. получил благоустроенную отремонтированную двухкомнатную квартиру в с. Гагино.

В 2022 году Уполномоченным была продолжена работа по вопросу продления органами местного самоуправления договора специализированного найма жилья детям-сиротам и отказа в заключении договора социального найма жилого помещения по истечении 5-летнего срока ранее заключенного договора специализированного найма жилья. В своем докладе по итогам 2021 года Уполномоченным была дана рекомендация Правительству Нижегородской области – рассмотреть возможность внесения изменения в Порядок выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающим в жилых помещениях специализированного жилищного фонда, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, утвержденный Постановлением Правительства Нижегородской области от 24.08.2017 № 628, отменив норму о том, что получение государственной социальной помощи в связи с малоимущностью, свидетельствует о необходимости содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, что впоследствии является основанием для продления договора найма специализированного жилищного фонда и лишает возможности заключить договоры социального найма с лицом из числа детей-сирот, а также лишает его дальнейшего права на приватизацию жилья и улучшение жилищных условий.

Рекомендация Уполномоченного в 2022 году была принята во внимание и Постановлением Правительства Нижегородской области от 20.04.2022 № 282 было внесено соответствующее изменение.

К сожалению, несмотря на внесенные изменения, положительно решить вопрос Ж., в связи с обращением которой в адрес Уполномоченного и были инициированы внесенные изменения, не удалось. Администрация Автозаводского района г.Нижнего Новгорода отказалась повторно рассмотреть на межведомственной комиссии вопрос о наличии (отсутствии) обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания Ж. содействия в преодолении трудной жизненной ситуации для дальнейшего заключения с ней договора социального найма. Поскольку в досудебном порядке вопрос о заключении договора социального найма с Ж., не удалось урегулировать, Уполномоченным будет оказано содействие Ж. в защите ее жилищных прав в судебном порядке.

Необходимо отметить, что в 2022 году еще одним законодательным нововведением, улучшающим положение детей-сирот, стал Закон Нижегородской области от 07.11.2022 № 153-З «О внесении изменения в Закон Нижегородской области «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Согласно внесенным изменениям с 01.01.2023 лица, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, включенные в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, имеют право на предоставление за счет средств областного бюджета Нижегородской области единовременной денежной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения.

Порядок предоставления и расчета размера единовременной выплаты Правительством Нижегородской области утвержден постановлением Правительства Нижегородской области от 23.01.2023 № 39. Таким образом, лица, относящиеся ранее к категории лиц из числа детей, достигшие 23-летнего возраста, получили возможность реализовать данное право на льготу уже в 2023 году.

3.2. Защита прав граждан при расселении аварийного жилья

В ежегодных докладах Уполномоченного вопросы, связанные с расселением аварийного жилья отмечаются как актуальные и поднимаются постоянно. Среди поступивших в 2022 году обращений граждан наиболее часто встречаются вопросы, связанные с реализацией их жилищных прав при расселении многоквартирных жилых домов, включенных в региональную адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019-2023 годы»,

утвержденную Постановлением Правительства Нижегородской области от 29.03.2019 № 168 (далее – Региональная программа).

Уже не первый год к Уполномоченному обращаются граждане с жалобами на отказ органов местного самоуправления предоставить жилое помещение взамен изымаемого аварийного жилья. В основном такая проблема складывается в городском округе город Нижний Новгород. В таких случаях Уполномоченным даются соответствующие разъяснения заявителям, а также рекомендации органам местного самоуправления рассмотреть вопрос предоставления жилья, а не выкупной стоимости.

По общему правилу, жилищные права собственника жилого помещения в доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, обеспечивается в порядке, предусмотренном статьей 32 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ). Вместе с тем, если жилой дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статьи 2, статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» имеет право на предоставление другого жилого помещения либо его выкуп. Аналогичные разъяснения содержатся в разделе 2 Обзора судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.04.2014). Таким образом жители имеют право выбора любого способа обеспечения жилищных прав: либо другого жилья, либо выкупной стоимости.

Дом гражданина Б. в г. Нижнем Новгороде был включен в региональную программу. Однако заявителю было отказано в предоставлении жилья взамен изымаемого. В связи с этим Уполномоченным было направлено ходатайство прокурору Московского района г.Нижнего Новгорода с просьбой провести проверку всех обстоятельств, изложенных в обращении, и, в случае необходимости, представлять интересы заявителя в суде.

Прокуратура Московского района г.Нижнего Новгорода согласилась с доводами Уполномоченного и вышла в суд со встречными исковыми требованиями в защиту интересов матери Б., имеющей преклонный возраст. Суд принял решение о предоставлении жилого помещения взамен изымаемого.

В обращениях к Уполномоченному затрагиваются проблемы, имеющие индивидуальный характер, они касаются конкретных граждан, но вместе с тем, свидетельствуют о системных недостатках в деятельности органов местного самоуправления, и могли бы не появиться у Уполномоченного при должном отношении к исполнению своих обязанностей лиц, ответственных за рассмотрение данных вопросов.

В этих случаях Уполномоченный направляет ходатайства по защите

прав граждан в адрес городских и районных прокуроров, которые выходят в суд и представляют интересы граждан на основании статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ. Судебная практика складывается в пользу граждан, органам местного самоуправления, как правило, отказывают в исковых требованиях о выселении и выплате выкупной стоимости.

К Уполномоченному обратилась П., проживающая в приватизированной комнате общежития, которая не соглашалась с выселением из аварийного жилья без предоставления ей жилого помещения. У администрации Ленинского района г. Нижнего Новгорода не было оформлено соглашение с заявительницей, её пожелания о предоставлении жилья не учитывались.

Уполномоченный в защиту жилищных прав П. обратился в прокуратуру Ленинского района г. Нижнего Новгорода, которая представляла интересы П. в суде и жилье ей было предоставлено по решению суда.

Еще одна проблема, выявленная из обращений Уполномоченного в 2022 году, – это применение органами местного самоуправления ограничений по размеру выкупной стоимости, которая предлагается гражданам в качестве возмещения за изымаемое жилое помещение. Полагаем, гражданин, ставший до вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 473-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 473-ФЗ (до 28.12.2019)) собственником жилого помещения в многоквартирном доме после признания его в установленном порядке аварийным, сохраняет право на расчет возмещения за изымаемое жилое помещение при его изъятии по общим правилам, то есть в соответствии с частью 7 статьи 32 ЖК РФ без ограничения размера, и норма части 8.2 статьи 32 ЖК РФ в части установления ограничения размера возмещения за изымаемое жилое помещение стоимостью приобретения данного жилого помещения не распространяется на случаи приобретения жилых помещений до 28.12.2019.

Жительницы М. и С. многоквартирного дома в Канавинском районе г. Нижнего Новгорода обратились с такой проблемой к Уполномоченному. Одна из женщин является многодетной матерью. Они сообщили, что в 2018 году приобрели квартиры, в которых проживают в настоящее время. В 2015 году дом был признан аварийным и подлежащим сносу. Администрация города Нижнего Новгорода стала предлагать М. и С. подписать соглашение об изъятии недвижимости для муниципальных нужд, с условием возмещения за изымаемую недвижимость в ограниченном размере, т.е. за ту сумму, за которую они в 2018 году приобретали свои квартиры. Федеральным законом № 473-ФЗ в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда статья 32 ЖК РФ дополнена частью 8.2, согласно которой граждане, которые приобрели право собственности на жилое помещение в

многоквартирном доме после признания его в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, имеют право на выплату возмещения за изымаемое жилое помещение, размер которого не может превышать стоимость приобретения ими такого жилого помещения. Приведенная правовая норма вступила в силу со дня официального опубликования указанного федерального закона, то есть с 28 декабря 2019 г. В соответствии с частью 1 статьи 6 ЖК РФ акты жилищного законодательства не имеют обратной силы.

С учетом того, что право собственности на квартиру у М. и С. возникло в 2018 году до введения в действие части 8.2 статьи 32 ЖК РФ, при этом Федеральный закон № 473-ФЗ не содержит положений о распространении нового правового регулирования (части 8.2 статьи 32 ЖК РФ) на отношения, возникшие из договоров, заключенных до его вступления в силу, то есть до 28 декабря 2019 г., в связи с чем указанная правовая норма, как не имеющая обратной силы, не может применяться при заключении соглашения об изъятии недвижимости для муниципальных нужд с семьей М. и С.

Уполномоченный обратился к прокурору города Нижнего Новгорода с просьбой провести проверку законности действий администрации города Нижнего Новгорода при изъятии недвижимости для муниципальных нужд.

Прокуратура города согласилась с доводами Уполномоченного и, по итогам проверочных мероприятий, было внесено представление. В результате М. и С. были направлены соглашения об изъятии недвижимости на основании проведенной оценки без ограничения размера возмещения суммой сделки по приобретению этих помещений в 2018 году.

К сожалению, чаще всего органы местного самоуправления отказываются в досудебном порядке урегулировать такие вопросы и за защитой своих жилищных прав гражданам приходится обращаться в суд. Однако такие проблемы можно вполне успешно разрешать, не допуская возникновения ситуаций, приводящих к нарушению прав граждан.

Для этого, полагаем возможным рекомендовать органам местного самоуправления разрешать, по возможности, споры о предоставлении жилых помещений либо выкупной стоимости в досудебном порядке, а именно:

– не допускать нарушения прав граждан, ограничивая размер выкупной стоимости изымаемого жилого помещения стоимостью приобретения ими такого жилого помещения, если оно было приобретено до 28.12.2019;

– в соответствии с законодательством рассматривать возможность предоставления жилого помещения, а не только выкупной стоимости.

Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного.

3.3. Обеспечение прав граждан при газификации жилья

В настоящее время вопросы газификации в Нижегородской области являются наиболее приоритетными в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. При решении задач по подключению новых объектов необходимо уделять внимание безопасности уже давно действующих газопроводов, которые находятся в собственности различных хозяйствующих субъектов и обслуживаются организациями, заключившими договоры на техническое обслуживание данных линейных объектов.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации и в соответствии с Планом мероприятий по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения субъектов РФ, постановлением Правительства РФ от 13.09.2021 № 1547 утверждены Правила подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения (далее – Правила). Новые Правила подключения к газовым сетям изменяют порядок взаимоотношений будущего потребителя газа и собственника частного газопровода, от которого планируется подключение. Раньше от лица, подавшего заявку на подключение, требовалось приложить к ней согласие собственника частного газопровода.

До недавнего времени ситуация выглядела так: собственник дома (группа собственников) оплачивал строительство газовой трубы от существовавшей на тот момент газовой инфраструктуры до своего дома (домов). Построенный газопровод оформлялся в собственность данного гражданина (группы граждан). Если кто-то из соседей, еще не подключивших свои дома к газу, обращался в газораспределительную организацию с заявкой на газификацию, газовщики указывали в качестве точки подключения тот самый частный газопровод, который являлся по факту единственным источником газоснабжения по улице. При этом желающих подключить газ уведомляли, что сделать это можно лишь с согласия собственника (собственников) «частной трубы». Собственник (собственники) за свое согласие требовали плату. Стоимость «разрешения» законодательством не регулировалась и, фактически, зависела лишь от желания собственника.

Теперь ситуация изменилась и все согласования проводит газораспределительная организация. Согласно пункту 2 Правил основной абонент – юридическое или физическое лицо, которое не оказывает услуги по транспортировке газа, владеющее на праве собственности или на ином предусмотренном законом праве сетью газораспределения и (или) газопотребления. В соответствии с пунктом 48 Правил основной абонент (юридическое лицо) не вправе препятствовать подключению (технологическому присоединению) к принадлежащим ему сетям газораспределения и (или) газопотребления при наличии пропускной

способности таких сетей. При этом нормативными актами однозначно не урегулированы вопросы распространения данной нормы на физических лиц, владеющих сетями газораспределения и (или) газопотребления и создающих препятствия для подключения к таким сетям, о порядке действий исполнителя по договору о подключении (технологическом присоединении) в случае получения отказа основных абонентов.

Вправе ли отказать в использовании своего газопровода частные лица, которые являются собственниками соответствующего объекта инфраструктуры, Правила не уточняют. Каковы должны быть в таком случае действия газораспределительной организации – на это также в Правилах ответа нет. В настоящее время формируется судебная практика по данному вопросу. Суды при вынесении решения учитывают, что в соответствии с Правилами «основной абонент» после получения соответствующего запроса от исполнителя работ по газификации должен направить свое согласие на подключение нового объекта через принадлежащие ему сети газораспределения и не вправе препятствовать такому присоединению при наличии пропускной способности.

К Уполномоченному поступали обращения жителей городского округа город Бор Нижегородской области, как от лиц, желающих подключиться к частному газопроводу, так и от собственника газопровода. В целях урегулирования вопроса по подключению к газоснабжению, в мае 2022 года Уполномоченным была проведена рабочая встреча с участием представителя ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород», Борского городского прокурора, представителя собственника газопровода среднего и низкого давления г. Бор. Уполномоченным было предложено собственнику трубопровода не создавать препятствий для подключения других абонентов в рамках социальной газификации.

В 2022 году обратился О., житель Сормовского района города Нижнего Новгорода, в интересах жителей других жилых домов, которые за счет собственных средств построили газопровод к своим домам для ввода их в эксплуатацию. С учетом того, что срок договора на обслуживание данного газопровода закончился в 2007 году, заявитель единолично от имени всех собственников подписывал данный договор, ему был выставлен счет на оплату за все время с 2007 по 2022 гг. Однако, как сообщил О., после окончания договора с 2007 года газопровод на регистрационном учете не стоит, все это время никем не обслуживался и проверка его технического состояния не проводилась. При этом выставленная О. сумма задолженности по несуществующему договору была значительна.

Уполномоченный разъяснил заявителю необходимость оформления газопровода в собственность лиц, за счет которых он был построен, а также порядок его обслуживания. Собственники газопровода оформлять и заключать договор на его обслуживание отказались, поэтому Уполномоченным было направлено ходатайство в администрацию города

Нижнего Новгорода по решению вопроса о принятии газопровода в муниципальную собственность и о постановке его на реестровый учет. Данный вопрос решается положительно администрацией города совместно с ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород».

Такие положительные примеры по передаче в муниципальную собственность объектов газовой инфраструктуры от граждан, которые их построили за собственные средства, единичны.

В иных случаях при возникновении подобных спорных ситуаций гражданам предлагается обратиться в суд с исковым заявлением для разрешения возникших разногласий.

Более года Уполномоченный сопровождает ситуацию по коллективной жалобе жителей ТСН «Серебряный Бор 2» г.о.г. Бор, поступившей в конце 2021 года. В обращении заявители сообщали, что предприниматель Р. нарушает их право собственности на газопровод, к которому подключены жилые дома. Жители ТСН «Серебряный Бор 2» обеспокоены аварией в ТСН «Серебряный Бор 1», в результате которой произошло снижение давления в газораспределительной системе газопровода, расположенного до точки присоединения территории ТСН «Серебряный Бор 2».

С участием юриста, который является членом Экспертного Совета при Уполномоченном, заявители обратились в Борский городской суд с иском о признании отсутствующим права собственности у Р. на объекты недвижимости – газопровод. Борский городской суд принял решение в пользу граждан. При этом было доказано, что предприниматель Р. не имеет документов-оригиналов на данный объект. До настоящего времени дело находится в вышестоящем суде, по нему назначена судебная экспертиза.

Во избежание негативных последствий, которые могут произойти в связи с ненадлежащим обслуживанием газопроводов (особенно находящихся в частной собственности), Уполномоченный по данным вопросам незамедлительно обращается в органы местного самоуправления, в полномочия которых входит в соответствии со статьей 8.1 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» организация газоснабжения на соответствующих территориях, к которым отнесено, в том числе, согласование схем расположения объектов газоснабжения, используемых для обеспечения населения газом, с учетом схем газоснабжения, утвержденных при строительстве.

Уполномоченный рекомендует органам местного самоуправления принять дополнительные меры по инвентаризации объектов газораспределительной системы территорий муниципальных образований с учетом их правообладателей и регистрации прав на эти объекты в ЕГРН. При выявлении бесхозяйных объектов инфраструктуры – провести мероприятия по оформлению данных газопроводов в муниципальную собственность.

В целях безопасной эксплуатации газопроводов органам местного самоуправления совместно с ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» (по согласованию) необходимо на местном уровне организовать проверки договоров с организациями, обслуживающими данные газопроводы и проводящими работы по техническому обслуживанию и ремонту газопроводов и технических устройств.

3.4. Содействие обеспечению прав граждан – потребителей коммунальных услуг и услуг по содержанию жилищного фонда

В 2022 году к Уполномоченному продолжали поступать обращения и по типичным для сферы ЖКХ вопросам некачественного коммунального обслуживания. Анализ таких обращений показывает, что в отопительный период управляющими и ресурсоснабжающими организациями не во всех случаях обеспечиваются права граждан на предоставление коммунальных услуг надлежащего качества. Уполномоченным оказано содействие по решению указанных вопросов, а также даны разъяснения порядка необходимых действий со стороны самих граждан в подобных случаях.

П. обратилась с просьбой оказать содействие в защите жилищных прав в связи с нарушением температурного режима в ее квартире. В обращении заявительница сообщила, что неоднократно обращалась в АО «ДК Московского района» с просьбой провести работы по утеплению части торцевой стены дома. В письме АО «ДК Московского района» П. сообщалось, что работы по утеплению фасада угловой комнаты её квартиры запланированы к выполнению до 30.06.2021, однако данные работы не были произведены до середины 2022 года.

В защиту жилищных прав граждан Уполномоченным в адрес АО «ДК Московского района» были направлены рекомендации о незамедлительном проведении работ по утеплению фасада дома. По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного 30 сентября 2022 года работы по утеплению части торцевой стены многоквартирного дома были завершены.

Уполномоченным системно и достаточно успешно осуществлялось взаимодействие с государственной жилищной инспекцией Нижегородской области (далее – Госжилинспекция) в обеспечении надлежащего качества коммунальных услуг.

С. обратилась с просьбой оказать содействие по вопросу протекания воды с крыши. АО «ДК Советского района» мер не принимала. В результате протекания в квартире заявительницы образовалась плесень. По обращению Уполномоченного Госжилинспекция провела внеплановую выездную проверку в отношении АО «ДК Советского района». В ходе проверки было установлено, что в месте расположения квартиры заявительницы не был доделан текущий ремонт кровли. Госжилинспекцией АО «ДК Советского

района» выдано предписание об устранении выявленных нарушений до июня 2022 г. В апреле 2022 г. АО «ДК Советского района» были выполнены необходимые работы по ремонту кровли.

Т. обратился по вопросу правомерности начислений платы за электроэнергию, предоставленную на общедомовые нужды. Уполномоченным было направлено обращение в Госжилинспекцию о проведении проверки по правомерности начислений жителям многоквартирного дома за коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды.

Госжилинспекция на основании обращения в отношении ПАО «ТНС энерго НН» провела внеплановую документарную проверку, в ходе которой было установлено, что объем потребления электрической энергии, предоставленной на общедомовые нужды в многоквартирном доме, не скорректирован в связи с самовольным подключением к системе электроснабжения жилого помещения в многоквартирном доме. Собственникам остальных жилых помещений произведено завышенное начисление за электроснабжение, предоставленное на общедомовые нужды. Госжилинспекцией объявлено предостережение ПАО «ТНС энерго НН» о недопустимости нарушения обязательных требований, в котором предложено принять меры для обеспечения соблюдения таких требований.

Более сложными оказались вопросы о несправедливом взимании платы и перерасчете за предоставление коммунальной услуги, несоответствующей установленным нормативам.

В период с 13.06.2022 по 27.06.2022 в многоквартирном доме, в котором проживает заявитель Ш., было плановое отключение горячей воды. С 27.06.2022 подачу воды возобновили, но ее температура не соответствовала нормам, поскольку она была теплая, а не горячая. Домоуправляющей компанией в перерасчете заявителю было отказано. Уполномоченным было направлено ходатайство в Госжилинспекцию о проведении проверки. Сотрудниками Госжилинспекции были осуществлены замеры только на вводе в жилой дом, в квартирах замеры не производились. На основании изложенного Уполномоченным было направлено письмо в адрес прокуратуры о необходимости проведения проверки по признакам нарушений в действиях сотрудников самой инспекции. Прокуратурой в адрес Госжилинспекции по фактам нарушений было вынесено представление, 03.08.2022 были произведены замеры температурного режима в квартире заявителя, которые подтвердили несоответствие нормативам. Управляющей компанией в квитанции за сентябрь 2022 года был произведен перерасчет.

Таким образом, при содействии Уполномоченного оказана помощь заявителям, направленная на защиту их прав на надлежащее качество предоставляемых коммунальных услуг.

Раздел 4. Помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства

За 2022 год на миграционный учет в регионе поставлено 225299 (в 2021 г. – 181463) иностранных граждан и лиц без гражданства. Гражданами России стали 5365 (в 2021 г. – 4385 человек) иностранных граждан.

Необходимо отметить, что уменьшилось количество жалоб на бездействие, волокиту, пренебрежительное отношение сотрудников органов полиции в сфере миграции. Это стало возможным, в том числе, в результате четкого регламентирования и контроля за процессом и сроками оказания государственных услуг в этой сфере.

Вместе с тем, анализ поступающих в адрес Уполномоченного обращений позволяет сделать вывод о том, что в области миграции имеется ряд проблем.

В 2022 году Уполномоченному поступило 84 (в 2021 году – 65) обращения от иностранных граждан и лиц без гражданства. При рассмотрении обращений организовано взаимодействие с Управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области (далее – УВМ), что позволяет многие вопросы решать в рабочем порядке и в короткие сроки.

Гражданка Таджикистана Б. два года назад при содействии Уполномоченного получила вид на жительство. Несовершеннолетний сын заявителя У. до 2022 года проживал в Таджикистане с бабушкой, после смерти которой переехал к матери в Россию. За два месяца до своего совершеннолетия У. в территориальный отдел миграции было подано заявление о выдаче ему вида на жительство. Поскольку срок для выдачи или отказа в выдаче вида на жительство составляет по общему правилу четыре месяца со дня принятия заявления (пп. 23.1 п. 23 Административного регламента[1]), Б. опасалась, что У. не успеет получить вид на жительство до совершеннолетия. Кроме этого у Б. за последний год отсутствовали доходы, позволяющие содержать себя и членов семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, в связи с прекращением трудовой деятельности из-за состояния здоровья. По этой причине Б. была уверена, что сыну откажут в виде на жительство.

Изучив жизненную ситуацию семьи Б., Уполномоченный обратился в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области (далее - УВМ) с мотивированными доводами о необходимости принятия положительного решения в отношении сына заявителя до его

[1] Приказ МВД России от 11.06.2020 № 417 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство, замене иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации».

совершеннолетия. В результате У. получил вид на жительство на территории РФ до своего совершеннолетия.

Определение правового статуса лиц без гражданства и их документирование по-прежнему остается актуальной темой. Лица, длительное время проживающие на территории Российской Федерации без документов, удостоверяющих личность, лишены возможности реализовать свое право на жилище, медицинское и социальное обслуживание, трудоустройство, осуществление действий гражданско-правового характера, получение пенсий.

Вступившие в 2021 году (Федеральный закон от 24 августа 2021 г. № 22-ФЗ) изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» позволили лицам без гражданства, находящимся в РФ, получать временные удостоверения[2] личности и урегулировать свой статус. Вместе с тем, к Уполномоченному поступали обращения от лиц без гражданства, которые не смогли воспользоваться новым законом.

В 2022 году оказано содействие в легализации бывшего гражданина Грузии Х., который более 15 лет проживает в России, имеет семью, члены которой являются гражданами РФ. Несмотря на это, органы миграции настоятельно рекомендовали Х. выехать за пределы России и вновь въехать. Уполномоченным была изучена его жизненная ситуация. Х. осознанно принял решение об отказе от гражданства Грузии. Убедившись в его твердом намерении связать свою жизнь с Россией и получить гражданство РФ, Уполномоченный оказал ему помощь в подготовке соответствующего обращения к Президенту Грузии, осуществил сопровождение в установлении его личности в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», направил мотивированное ходатайство в УВМ о необходимости постановки Х. на миграционный учет и оформления ему документа, удостоверяющего его личность. После вмешательства в судьбу Х. Уполномоченного в УВМ принято положительное решение об оформлении ему временного удостоверения личности.

Анализируя практику участия Уполномоченного в разрешении правозащитных ситуаций в миграционной сфере, необходимо отметить, что сотрудниками миграционной службы строго соблюдаются требования нормативных актов. Однако ими не всегда учитываются индивидуальные ситуации конкретного человека. Задачей омбудсмена является поиск легальных способов оказать помощь заявителю, когда по формальному признаку тому отказано в содействии.

---

[2] Выдается на 10 лет в случае отсутствия документов, удостоверяющих личность лица без гражданства и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, и в случае отсутствия государства, в которое лицо без гражданства может выехать из Российской Федерации при наличии у него вида на жительство или другого документа, подтверждающего право на временное или постоянное проживание на территории иностранного государства.

К Уполномоченному поступали также обращения с просьбой оказать содействие в установлении факта рождения на территории Российской Федерации и определении принадлежности к российскому гражданству.

25-летняя П. обратилась по вопросу оказания содействия в установлении ее личности. П. родилась в городе Нижнем Новгороде, ее родители являются гражданами Российской Федерации. Мать П. после рождения дочери по неизвестным причинам не взяла справку о рождении в роддоме, в связи с чем она не была зарегистрирована в отделении ЗАГСа. Несмотря на это, П. обучалась в одной из школ города Нижнего Новгорода, получила аттестат об основном общем образовании. Однако, кроме этого аттестата, П. не имела каких-либо документов, удостоверяющих личность, что лишало ее возможности официально трудоустроиться на работу и встать на регистрационный учет по месту пребывания. П. с момента рождения и до обращения к Уполномоченному за пределы территории РФ не выезжала, с матерью и отцом связь поддерживала, имела намерения официально зарегистрировать брак и воспитывать своих детей, осуществлять трудовую деятельность на территории РФ. Для достижения указанных целей и обеспечения ее прав необходимо было установить факт рождения П.

В министерстве здравоохранения Нижегородской области и родильном доме Уполномоченному была предоставлена подтверждающая информация о рождении П. в России. Уполномоченным было оказано содействие в подготовке заявления в суд об установлении факта рождения, сопровождение в суде. По результатам рассмотрения дела суд удовлетворил ходатайство П. В соответствии с п. 4 ст.14 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» была произведена государственная регистрация рождения П.

К сожалению, даже после положительного решения суда и получения свидетельства о рождении, районный отдел по вопросам миграции затягивал сроки установления личности П., несмотря на то, что УВМ было дано поручение об организации в отношении П. мероприятий по урегулированию ее правового положения на территории РФ.

Данный вопрос стал предметом повторного обращения Уполномоченного к начальнику УВМ. В результате ситуация с П. была взята на личный контроль руководства данного ведомства. Заявителю было установлено гражданство РФ в возможно короткие сроки и ею получен паспорт.

Такие случаи, к сожалению, не единичны. В течение года Уполномоченным оказывается содействие двум братьям, родившимся на территории Российской Федерации и не имеющим никаких документов, подтверждающих факт их рождения и удостоверяющих их личность.

По результатам рассмотрения обращений Уполномоченным оказано содействие в получении гражданства РФ 17 иностранным гражданам,

разрешения на временное проживание и вида на жительство – 4 гражданам, в восстановлении гражданства РФ – 3 гражданам.

Оказывая заявителям помощь в разрешении ситуаций, связанных с реализацией российского миграционного законодательства, Уполномоченный вносит свой посильный вклад в создание благоприятного режима для добровольного переселения в регион лиц, желающих интегрироваться в социум и стать полноправными членами нашего общества.

Раздел 5. Права граждан в условиях специальной военной операции

5.1. Социально-правовая помощь гражданам, вынужденно покинувшим территорию СВО

В результате эвакуации населения ДНР, ЛНР, Запорожской, Херсонской областей, Украины на территорию Нижегородской области, по информации Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области, количество прибывших на территорию нашего региона из зоны специальной военной операции (далее – СВО) и поставленных на миграционный учет в 2022 году составило 6174 человека, из них:

– с заявлениями о предоставлении временного убежища обратились 3024 гражданина ДНР, ЛНР и Украины, всем было предоставлено временное убежище;

– с заявлениями о приеме в гражданство обратились 1675 человек, оформили гражданство 1097 человек.

Граждане были размещены в пунктах временного размещения (далее – ПВР), располагающихся в 18 муниципальных образованиях области, или у родственников, знакомых.

Уполномоченный является членом регионального оперативного штаба[3] по вопросам приема, размещения в пунктах временного проживания и оказания помощи гражданам, прибывающим на территорию Нижегородской области из зоны проведения СВО.

В аппарате Уполномоченного с февраля 2022 г. была организована работа тематической «горячей телефонной линии» для указанной категории граждан.

Уполномоченным и сотрудниками аппарата в 2022 году было осуществлено 25 выездов в ПВР с проведением личного приема граждан.

Всего же к Уполномоченному поступило 228 обращений от эвакуированных граждан.

Кроме того, Уполномоченный осуществлял координацию и сопровождение посещений Нижегородской области представителями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (10-11 марта 2022 г.) и Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации (1-2 ноября 2022 г.) под руководством заместителя председателя Бренды Годдард Атли. Стоит отметить, что Нижегородская область стала первым регионом России, который посетили представители международной организации после подписания 31 октября 2022 г. федеральным омбудсменом Т.Н. Москальковой и главой Управления

[3] Создан распоряжением Губернатора Нижегородской области от 18.02.2022 № 164-р (в ред. от 21.02.2022 № 174-р)

Верховного комиссара ООН по делам беженцев в РФ Каримом Атасси Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве.

В ходе визитов был осуществлен мониторинг соблюдения прав граждан, прибывших с территории ДНР, ЛНР и Украины и находящихся в ПВР. Представители аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ и эксперты положительно оценили деятельность органов исполнительной власти региона, муниципалитетов и волонтеров по обеспечению функционирования ПВР, в т.ч. практику создания ПВР на базе арендованных Правительством Нижегородской области квартир.

Во исполнение рекомендаций Уполномоченного по правам человека в РФ в Нижегородской области 24 мая состоялся Единый День бесплатной юридической помощи совместно с НРОО «Ассоциация юристов России». На организованную в рамках Единого дня горячую телефонную линию 24 мая обратились 22 человека. Ещё 16 были приняты в ходе личного приема Уполномоченным во время посещений ПВР в городах Павлово и Богородске. Вместе с региональным омбудсменом с заявителями общались волонтеры НРОО «Ассоциация юристов России». Всего в рамках федеральной инициативы правовую поддержку получили 38 граждан, вынужденно покинувших территорию ЛНР, ДНР и Украины.

Также Уполномоченный принял участие в реализации федерального благотворительного проекта фонда «Планета» «От сердца к сердцу», который осуществляется при поддержке Т.Н. Москальковой. 23 августа Президент Фонда И. Мальсагов посетил ПВР в г.о. Сокольский, развернутый в загородном клубе «Ермак», где передал гуманитарную помощь – предметы личной гигиены, спортивный инвентарь, игрушки.

Среди обращений, поступивших от этой категории граждан, высокий запрос был на прямые меры материальной поддержки. Многие граждане обращались в связи с длительной невыплатой им единовременной материальной помощи в размере 10000 рублей Министерством труда и социального развития Ростовской области – до 7 апреля 2022 г., и Департаментом семьи, социальной и демографической политики Брянской области – после 7 апреля 2022 г. (далее – уполномоченный орган). Каждому обратившемуся было оказано содействие в выяснении ситуации, выплаты были назначены в соответствии с установленными требованиями.

Некоторые граждане выезжали из зоны проведения СВО не напрямую на территорию Российской Федерации, а через Польшу, Латвию, Эстонию, Беларусь, предъявляя при этом внутренний паспорт гражданина Украины. В этой связи они не могли подтвердить факт пересечения государственной границы Украины после 18 февраля 2022 г. Вместе с тем, данное условие является обязательным при назначении как указанной материальной помощи для тех, кто прибыл в РФ через страны, не граничащие с РФ, так и для назначения ежемесячных денежных выплат в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2022 г. № 586 «О выплатах гражданам Донецкой Народной Республики, Луганской Народной

Республики, Украины и лицам без гражданства, вынужденно покинувшим территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины и прибывшим на территорию Российской Федерации». Такими документами, кроме миграционных карт, отметок в паспорте, проездных документов, посадочных талонов на транспорт для убывающих с территории Украины, могли быть и платежные документы, подтверждающие нахождение на территории Украины, и другие юридически значимые документы. Уполномоченный включался в разрешение данных ситуаций, в активном взаимодействии с коллегами из Республики Крым, ДНР, ЛНР.

В этих случаях подтверждающими документами становились сохранившиеся у заявителей справки государственных и муниципальных организаций, полученные лично, документы из банков о личном посещении для открытия счетов, оформления денежных переводов, а также сведения из медицинских организаций о приеме у врача, результаты медицинских обследований, иные документы, подтверждающие факт нахождения на территории Украины до 18 февраля 2022 г.

Заявитель Г. была эвакуирована из г. Лисичанска в г. Львов вооруженными силами Украины вместе со своей семьей. После соответствующих рекомендаций Уполномоченного она обнаружила у себя документы и обратилась с новым заявлением о назначении материальной помощи. В передаче документов орган социальной защиты ей оказал содействие.

Е. столкнулась со следующей проблемой – она выезжала из г. Харькова через Польшу и Беларусь. Вместе с тем, заявитель уже достигла пенсионного возраста (ей 64 года) и до получения гражданства РФ за назначением пенсии обратиться не могла, получать назначенную на Украине пенсию также не имела возможности.

По рекомендации Уполномоченного она обнаружила у себя сведения из банка на территории Украины об открытии счета для получения помощи от Международного комитета Красного креста.

Кроме того, при помощи Уполномоченного нашлась Б., находящаяся в ПВР в другом районе Нижегородской области, которая везла Е. в г. Нижний Новгород из г. Харькова на собственном автомобиле, и она имела документ о пересечении государственной границы Украины. Б. дала об этом письменные объяснения.

При содействии Уполномоченного данные документы из разных районов области были направлены в уполномоченный орган для принятия решения о назначении выплаты.

К сожалению, уполномоченным органом по результатам анализа представленных документов в назначении материальной помощи повторно было отказано, поскольку документы не подтверждались какими-либо отметками или сведениями государственных органов.

Многих заявителей волновал вопрос получения медицинской помощи и лекарственного обеспечения.

К Уполномоченному обратилась Е., 1958 года рождения, которая прибыла 20 марта 2022 г., имела гражданство Украины и миграционную карту, полис обязательного медицинского страхования у заявителя отсутствовал. При этом, Е. страдала сахарным диабетом, и очень нуждалась в инсулине.

Ей было разъяснено, что Правительством РФ принято постановление от 6 марта 2022 г. № 298, предусматривающее оказание бесплатной медицинской помощи для граждан Украины, а также ДНР и ЛНР, прибывших в Россию, и заявитель может получить бесплатную первичную медико-санитарную помощь, а также получение бесплатных лекарств по рецептам врачей. Ей также может быть оказана бесплатная специализированная, в том числе высокотехнологичная, помощь, если она является неотложной.

Е. была записана на прием к эндокринологу, поставлена на учет в медицинской организации, получила бесплатно лекарственный препарат.

В. прибыла из г. Донецка 19 февраля 2022 г., будучи беременной. Уполномоченный помогал заявителю в приеме у врача-гинеколога и постановке на учет в медицинской организации в связи с беременностью. Вопрос был решен положительно, с 3 марта 2022 г. она была поставлена на учет, медицинская помощь оказана в полном объеме.

Однако в сентябре 2022 г. заявителю вновь пришлось прибегнуть к помощи Уполномоченного. Вопрос заключался в неверном исчислении периода, за который пенсионным органом было назначено пособие в связи с постановкой на учет в ранние сроки беременности. Пособие было назначено с даты подачи заявления – с 15 июля 2022 г., а не с даты постановки на учет.

Уполномоченный в целях защиты прав заявителя обратился в Отделение. В результате ошибка была устранена, и В. было дополнительно перечислено пособие за период с 1 марта по 30 июня 2022 г. в размере 28 526 рублей.

19 октября 2022 г. Ч. повторно обратился к Уполномоченному за помощью. Ранее Уполномоченный уже помог пожилым родственникам заявителя, 1935 г.р. и 1938 г.р., прибывшим из ДНР, в оформлении временного убежища на территории РФ. Граждане самостоятельно не передвигаются, их дактилоскопирование и подача заявления на получение гражданства осуществлялись по ходатайству Уполномоченного на дому.

В новом обращении заявитель просил оказать содействие в ускорении выдачи готовых паспортов данным гражданам.

Уполномоченный обратился в Управление по вопросам миграции ГУ МВД по Нижегородской области с просьбой разрешить ситуацию. Через 2

недели после обращения к Уполномоченному гражданами на дому была принесена присяга гражданина РФ, им были выданы паспорта.

Круг вопросов, с которыми заявители обращались к Уполномоченному был широк. Среди них были и вопросы реализации права на образование.

Заявитель К. прибыл с территории Украины вместе со своей семьей. Старший ребенок Д., 2004 года рождения, обучался на Украине в училище, полностью закончил 1 курс, переведен на 2 курс обучения. Вместе с тем, никаких документов, подтверждающих факт обучения и уровень имеющегося образования не имелось. Заявитель обращался в техникум по месту нахождения ПВР по вопросу зачисления сына для продолжения обучения, но в зачислении было отказано.

При содействии Уполномоченного был проработан вопрос подтверждения уровня образования Д. и прохождения в школе государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки. Ему была оказана помощь в подготовке к экзаменам, которые он успешно сдал, получил документ об образовании государственного образца, на основании которого был зачислен в техникум.

Многие из прибывших в регион граждан обращались к Уполномоченному с просьбой помочь в разрешении вопросов получения ранее назначенной пенсии по старости и пенсии по инвалидности.

З. обратился к Уполномоченному, поскольку у него в г. Кременная (территория ЛНР, подконтрольная с 2014 г. Украине) была бессрочно установлена инвалидность. Вместе с тем, вопрос предоставления мер поддержки не решался, а заявитель очень нуждался в лекарственных средствах. В медицинской организации по месту нахождения ПВР ему было предложено вновь пройти все обследования, по результатам которых было бы подготовлено направление на МСЭ, где и должен был быть решен вопрос о наличии у него инвалидности.

Уполномоченный вмешался в ситуацию и обратился в государственные органы, ссылаясь на пункт 1 части 1 статьи 12 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики». Данной нормой установлено, что на территории РФ признаются и действуют без ограничения срока действия и какого-либо подтверждения документы, действовавшие на день вступления ЛНР в состав РФ, в том числе документы, подтверждающие гражданское состояние, трудовой (страховой) стаж, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных социальных выплат, льгот в натуральной форме, право на получение медицинской помощи, выданные государственными и иными официальными органами ЛНР, органами государственной власти Украины, органами местного самоуправления Украины.

В результате инвалидность З. была признана, и он получил полагающиеся ему меры поддержки, ему был предоставлен набор социальных услуг, в том числе бесплатное лекарственное обеспечение, начиная со дня первоначального обращения – 27 сентября 2022 г.

Вопросы получения пенсий, ранее назначенных гражданам, были очень актуальны для пожилых граждан, ставших нашими соотечественниками.

2 ноября 2022 г. на личном приеме обратилась С., имеющая гражданство Российской Федерации. Заявитель и члены ее семьи прибыли в Нижегородскую область из г. Рубежное ЛНР, где она работала учителем начальных классов, начиная с 1992 года, и ей была назначена пенсия. Родственники заявителя в октябре 2022 г. выезжали в г. Рубежное и выяснили, что пенсионное дело С. до настоящего времени находится в Пенсионном фонде ЛНР. Уполномоченный обратился за содействием в государственное учреждение – Отделение и к Уполномоченному по правам человека в ЛНР.

Страховая пенсия по старости С. была назначена с 3 ноября 2022 г. (даты первоначального обращения), денежные средства переведены на ее счет в банке, личное дело запрошено в Пенсионном фонде ЛНР.

Были среди обращений к Уполномоченному и неординарные просьбы, в разрешении которых людям также нужна была помощь.

Гражданка Т., прибыла из г. Мариуполя с семьей (супруг, дочь 16 лет). Семья была размещена в ПВР-гостинице. Дочь поступила на обучение в Нижегородское музыкальное училище, расположенное в другом районе города, по специальности «Виолончель». В рамках учебного процесса ей были необходимы ежедневные занятия, которые вызывали негативную реакцию со стороны других граждан, проживающих в отеле. В связи с этим, Т. просила оказать ей содействие в переводе в ПВР-квартиру.

Уполномоченным было направлено ходатайство в министерство социальной политики Нижегородской области с просьбой подобрать для Т. ПВР-квартиру, расположенную в районе нахождения музыкального училища. Такая ПВР-квартира была подобрана и интересы семьи были учтены.

Уполномоченный регулярно посещал ПВР с целью выявления потребностей людей в защите их прав, и граждане активно обращались за помощью к Уполномоченному.

При посещении одного из ПВР, расположенного в г.о. Сокольский Нижегородской области, Уполномоченный получил ряд обращений с различными просьбами. Одна из них была очень необычная – помочь молодому человеку Ф. приобрести саксофон, так как он планировал продолжить обучение в музыкальном училище. Уполномоченный обратился с просьбой об оказании содействия в министерство культуры Нижегородской области. В скором времени саксофон был подарен Ф.

Игорем Бутманом в Нижнем Новгороде на Гала-концерте, посвященном 100-летию российского джаза.

Также граждане, проживающие в вышеназванном ПВР, имеющие детей школьного возраста, просили оказать содействие в улучшении работы Интернета (повышении его скорости) в учебных целях. По ходатайству Уполномоченного собственник отеля за счет своих средств осуществил подключение к высокоскоростному Интернету. Пожелания граждан, проживающих в ПВР, были выполнены.

Заявитель Б. обратилась по факту неэтичного отношения к ней сотрудника медицинской организации, куда она пришла за получением медицинской помощи.

Врачом были нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 6, части 1 статьи 73 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также Кодекса профессиональной этики врача РФ, принятого Первым национальным съездом врачей РФ 5 октября 2012 г., о необходимости соблюдения этических и моральных норм при оказании медицинской помощи, уважительного и гуманного отношения к пациенту со стороны медицинских работников.

Уполномоченный обратился к учредителю медицинской организации с требованием разобраться в ситуации, принять необходимые меры реагирования. Меры были приняты, к медицинскому работнику применены меры взыскания, с персоналом, который наиболее подвержен эмоциональному выгоранию вследствие работы с большим количеством граждан, прибывшим с территории, где проводится СВО, проведена разъяснительная работа.

Все граждане, прибывшие с территории СВО в экстренном и массовом порядке, а также самостоятельно, получили право на проживание в ПВР, где им оформлялась временная регистрация. Вместе с тем, такая форма поддержки, как предоставление ПВР-квартир, стала очень востребованной среди прибывших граждан, многим из которых Уполномоченный помогал в решении данного вопроса.

На «Горячую линию» к Уполномоченному поступило обращение Д. с просьбой о содействии в заселении его, гражданской жены Ш. и их малолетнего ребенка в ПВР, расположенный на территории Московской области из ПВР Нижегородской области. Уполномоченным было направлено ходатайство Уполномоченному по правам человека в Московской области. Также в поддержку интересов семьи Д., управление социальной защиты обратилось в министерство социального развития Московской области. В результате совместной работы состоялся переезд Д. с семьей в ПВР г.Клин Московской области.

В апреле 2022 г. из г. Мариуполя самостоятельно прибыла в Нижегородскую область пожилая супружеская пара А. и К. 1937 и 1939 г.р. Супруги приехали к дальним родственникам, но самостоятельно не могли решить вопрос о заселении в подходящий ПВР и социальном обеспечении. Пожилые люди находились в бедственном положении. Заявителям было разъяснено, что их вопрос с жилищным обустройством может быть разрешен посредством аренды квартиры, используемой в качестве ПВР. Собственнику квартиры, выбранной супругами, были даны разъяснения по процедуре предварительного согласования и оформления договора аренды квартиры. В течение нескольких дней вопрос о проживании семейной пары в ПВР-квартире был решен, пожилые супруги также стали получать продукты питания.

В конце апреля 2022 г. из ПВР к Уполномоченному обратилась пенсионерка П. с просьбой о содействии по оказанию ей помощи в переезде к брату в город Иркутск. Региональным отделением ВПП «Единая Россия» по просьбе Уполномоченного П. была оказана благотворительная помощь на приобретение железнодорожного билета. Уполномоченный связался по телефону с родственниками П. в г.Иркутске, которые подтвердили намерение встретить и разместить у себя пожилую родственницу. В начале мая 2022 г. П. воссоединилась с семьей.

Одновременно с этим остаются недостаточно проработанными перспективы решения жилищных вопросов отдельных категорий граждан, покинувших территорию СВО и решивших остаться в Нижегородской области.

В настоящий момент квартиры в России с помощью жилищных сертификатов могут получить только переселенцы из Херсонской области. В Нижегородской области граждане, прибывшие с территории СВО, проживают в пунктах временного размещения и ПВР - квартирах. Но такой способ реализации жилищных прав носит временный характер, при этом часто граждане остаются не зарегистрированными по месту пребывания. Социально-незащищенные категории граждан, такие как многодетные семьи, лица, являющиеся получателями страховой пенсии по возрасту, инвалиды, а также дети-сироты и лица из их числа, не имеют возможности реализовать свои жилищные права, в связи с чем необходимо определение перспектив решения жилищных вопросов для граждан, которые в силу возраста, состояния здоровья или социального положения не могут решить их самостоятельно.

Прибывшие в Нижегородскую область граждане нуждались в решении многих жизненных вопросов: это и стационарное помещение в медицинские организации, и прохождение медицинских обследований, и обеспечение лекарственными препаратами, и помощь в решении социально-бытовых вопросов, проезд к месту нахождения различных государственных и муниципальных организаций, и восстановление утраченных документов и

обеспечение жильем, и содействие в оформлении социальных и иных выплат. В каждую жизненную ситуацию Уполномоченный старался включаться и, благодаря тесному взаимодействию с органами власти области, различными организациями, большинство вопросов удавалось решить.

5.2. Рассмотрение вопросов, связанных с частичной мобилизацией

21 сентября 2022 г. в Российской Федерации начались мобилизационные мероприятия в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» (далее – Указ № 647).

Мобилизационная подготовка и мобилизация в Российской Федерации проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 31-ФЗ) и Федеральным законом от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

Пунктом 2 статьи 17 Федерального закона № 31-ФЗ установлено, что призыву на военную службу по мобилизации подлежат граждане, пребывающие в запасе, не имеющие права на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации.

Отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации могут получить категории граждан, перечисленные в статье 18 Федерального закона № 31-ФЗ, а также граждане, которым дано такое право Указом Президента РФ.

В соответствии с Указами Президента РФ, а также решениями Министерства обороны РФ отсрочка от призыва по мобилизации предоставляется гражданам:

– работающим в организациях оборонно-промышленного комплекса;

– получающим образование соответствующего уровня впервые по очной или очно-заочной форме в государственных образовательных и научных организациях, а также в негосударственных организациях по аккредитованным программам;

– осуществляющим деятельность в области информационных технологий, задействованным в обеспечении устойчивости, безопасности и целостности функционирования сооружений связи, в системообразующих организациях в сфере информации и связи, работающим и обеспечивающим стабильность национальной платежной системы и инфраструктуры финансового рынка.

В средствах массовой информации было распространено, что мобилизации подлежали граждане, находящиеся в запасе в возрасте до 35 лет, прежде всего, служившие в армии, имеющие военно-учётную специальность и боевой опыт. К сожалению, в первые дни мобилизации не было разъяснений официальных лиц военных комиссариатов и

Министерства обороны РФ по поводу предусмотренных разрядов по возрастам граждан, пребывающих в запасе; категориям годности к военной службе; имеющимся специальностям и т.д.

По факту приоритет отдавался тем, кто обладал смежными военно-учётными специальностями, не была установлена очередность призыва из запаса; число призываемых определялось штатной потребностью комплектуемых частей; призыву подлежали, в первую очередь, стрелки, танкисты, артиллеристы, водители, механики-водители.

В результате чего к Уполномоченному поступали обращения и жалобы от родных и близких граждан, получивших повестки и призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом № 647 (далее – военная служба по мобилизации).

В своих обращениях заявители указывали на нестандартные жизненные ситуации призванных лиц на военную службу по мобилизации, требующие дополнительной и тщательной проверки.

В аппарате Уполномоченного была организована горячая телефонная линия и введена практика внеочередного приема мобилизуемых граждан и их родственников. Звонившие на горячую линию граждане интересовались подробностями проводимых мобилизационных мероприятий, критериями, по которым можно было бы отделить частичную мобилизацию от общей, основаниями для увольнения с военной службы в период мобилизации, организацией проведения медицинских осмотров.

С 21 сентября 2022 г. в адрес Уполномоченного поступило 459 обращений, из них 104 письменных и 355 по телефону. По всем обращениям были даны разъяснения действующего законодательства, касающегося призыва на военную службу по мобилизации.

Один из вопросов, на который чаще всего заявители жаловались, – это отсутствие медицинского освидетельствования мобилизованных либо проведение формального медицинского осмотра, на котором врачами не принимались во внимание имеющиеся диагнозы, чаще всего приобретенные после срочной службы.

Обратившиеся граждане отмечали, что устанавливалось минимальное количество времени для сборов на военную службу по мобилизации, в результате этого было сложно подготовить все медицинские документы о своих заболеваниях, изучение которых позволило бы направить их на военно-врачебную комиссию для окончательного принятия решения о призыве на военную службу по мобилизации.

На особом контроле у Уполномоченного находились обращения, связанные с отсрочкой от военной службы по мобилизации для лиц, имеющих трех и более детей. Соответствующие рекомендации по данной ситуации были даны Генеральным Штабом Вооруженных Сил РФ от 4 октября 2022 г.

Для более полного и всестороннего рассмотрения обращений призванных на военную службу граждан и их родственников было организовано рабочее взаимодействие с военным комиссариатом Нижегородской области. Были осуществлены поездки в областной сборный пункт, где Уполномоченный проверила условия проживания, пообщалась с мобилизованными и ознакомилась с экипировкой, предоставленной Правительством Нижегородской области.

В процессе рассмотрения обращений было налажено оперативное взаимодействие не только с областным военкоматом, но и военными комиссариатами муниципальных образований Нижегородской области, военными прокурорами Нижегородского, Мулинского и Брянского гарнизонов Западного военного округа, командованием ряда войсковых частей, расположенных в Нижегородской и Брянской областях, куда были направлены на военную службу мобилизованные нижегородцы.

В результате вмешательства Уполномоченного в конкретную ситуацию 12 мобилизованных граждан были уволены из рядов Вооруженных Сил РФ (далее – ВС РФ) в связи с имеющимися проблемами со здоровьем, 5 человек – в связи с наличием трех несовершеннолетних детей, в отношении 5-ти человек непосредственно в военкоматах были приняты решения отменить мобилизацию до направления их в областной сборный пункт, 5 граждан получили отсрочку от призыва на военную службу, 3-м гражданам после проверки признали их право на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации в связи с осуществлением трудовой деятельности на оборонном предприятии или в IT-сфере.

44 летнего Ч. призвали на военную службу по мобилизации, несмотря на то, что он один воспитывает несовершеннолетнего сына. Его жизненную ситуацию в районном военкомате не проверили. Только после вмешательства Уполномоченного решение мобилизационной комиссии было отменено.

М. был мобилизован в конце сентября 2022 г., в военкомате он сообщил, что в результате ДТП получил компрессионный перелом грудного отдела позвоночника, однако данная информация не была учтена. М. был направлен на военную службу в воинскую часть, расположенную в Брянской области. Уполномоченному удалось достичь с командованием данной части и военным комиссариатом Нижегородской области договоренности о рассмотрении рапорта М. и его медицинских документов. В результате чего М. был направлен на военно-врачебную комиссию, где было принято решение об отсрочке от призыва на военную службу.

К Уполномоченному обратилась О. с просьбой оказать содействие в получении отсрочки ее мужу С., призванному на военную службу по мобилизации и направленному в одну из воинских частей Мулинского гарнизона, где уже был зачислен в ряды ВС РФ. По прибытию в военный

комиссариат С. представил справку о том, что он трудится на одном из предприятий, имеющих бронь от мобилизации, и задействован в обеспечении устойчивости, безопасности и целостности функционирования сооружений связи, центров обработки данных, а также средств линий связи общего пользования Российской Федерации. Остальные документы, подтверждающие его отсрочку (трудовой договор, приказ Минцифры России, правительственную телеграмму), С. готов был предоставить в военный комиссариат в кратчайшие сроки. Однако в военкомате ему такой возможности не предоставили и в течение двух часов отправили в областной сборный пункт.

Изучив предоставленные О. документы и убедившись, что у С. имеются все основания для предоставления ему отсрочки от призыва на военную службу, Уполномоченный ходатайствовал перед областным военным комиссариатом об отмене решения мобилизационной комиссии о призыве на военную службу по мобилизации С. в досудебном порядке. В результате С. был уволен из рядов ВС РФ.

К Уполномоченному обратилась В., которая сообщила, что ее мужа П. призвали на военную службу незаконно, так как он получает образование соответствующего уровня впервые по очной форме в одной из негосударственных организаций (Университет в г.Москве), имеющей свидетельство о государственной аккредитации, и может претендовать на отсрочку от призыва по мобилизации. Однако в областном военном комиссариате, куда она обратилась с заявлением об отмене решения районной мобилизационной комиссии о призыве мужа на военную службу, ей и ее мужу отказали в принятии положительного решения, пояснив, что П. уже проходит военную службу в одной из воинских частей Министерства обороны РФ (далее – МО РФ).

Уполномоченный обратился к декану факультета, где проходит обучение П., который письменно подтвердил, что П. поступил в Университет в августе 2022 г. на очную форму обучения, образование по данному уровню получает впервые, предоставил копию приказа о зачислении П. в Университет, лицензию на право ведения образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации.

Убедившись, что П. действительно имеет право на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации Уполномоченный обратился к военному комиссару с соответствующим ходатайством об отмене решения мобилизационной комиссии о призыве П. на военную службу. После принятия такого решения П. был уволен из ВС РФ.

Уполномоченный совместно с представителем рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ В.М. Салтановой 2 ноября 2022 г. провели рабочую встречу с военным комиссаром Нижегородской области С.А. Агафоновым. Основной темой общения стало обсуждение актуальных вопросов защиты прав граждан, возникавших в период

частичной мобилизации. Участники встречи сошлись во мнении, что работа военкоматов должна вестись максимально корректно, с соблюдением баланса интересов государства, общества и граждан, а также с учетом жизненных ситуаций конкретных семей. Было отмечено, что областной военный комиссар максимально оперативно реагировал на ходатайства Уполномоченного и учитывал его мнение.

Кроме этого Уполномоченный и представитель рабочего аппарата федерального омбудсмена вместе с помощником военного прокурора Мулинского гарнизона посетили одну из воинских частей. Государственные правозащитники и представитель надзорного ведомства ознакомились с условиями прохождения военной службы по мобилизации и провели личный прием мобилизованных, направивших ранее обращения в адрес Уполномоченного. Жалоб на бытовые условия и питание в воинской части не поступило. 3 ноября 2022 г. Уполномоченный и представитель федерального Уполномоченного побывали в ФКУ «422 военный госпиталь» МО РФ, с начальником которого также обсудили вопросы, имеющиеся у военнослужащих, находящихся на лечении.

Многие обратившиеся к Уполномоченному граждане сообщали, что в разных районах области семьи мобилизованных самостоятельно докупали форму, предметы личной гигиены, бронежилеты и медикаменты, были также вопросы, связанные с денежным довольствием.

Гражданам были даны разъяснения, что армия обеспечивает мобилизованных всем необходимым, приобретение формы и обмундирования на собственные средства является частной инициативой, и эти расходы не подлежат компенсации за счет бюджета. В качестве специальной меры в сфере экономики Правительство РФ разрешило субъектам РФ и муниципалитетам осуществлять закупки товаров, необходимых для целей СВО[4].

Губернатор Нижегородской области Г.С. Никитин одним из первых губернаторов начал посещать воинские части, где проходили подготовку мобилизованные нижегородцы, с целью их поддержки, разрешения имеющихся вопросов, а также передачи дополнительного снаряжения.

На базе Законодательного Собрания Нижегородской области, нижегородского Дома народного единства постоянно функционируют «горячие линии». Огромную вовлеченность в разрешение возникающих вопросов, проявляют различные общественные организации и бизнес-сообщество.

В Нижегородской области Указом Губернатора от 10 октября 2022 г. № 205 введены дополнительные меры поддержки граждан Российской Федерации, участвующих в выполнении задач, возложенных на ВС РФ, и членов их семей:

[4] Постановление Правительства РФ от 3 октября 2022 г. № 1745 «О специальной мере в сфере экономики и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616»

– ежемесячная денежная компенсация в размере 50% за жилое помещение и коммунальных услуг;

– ежемесячная выплата беременным женщинам;

– освобождение от уплаты за дошкольное учреждение;

– предоставление детям бесплатного посещения государственных учреждений дополнительного образования;

– предоставление бесплатных горячих обедов в образовательных организациях;

– дополнительные меры поддержки по кредитным обязательствам.

Вместе с тем, даже после объявления об окончании мобилизации к Уполномоченному поступали обращения как от самих мобилизованных и заключивших контракт на военную службу, так и от их родственников, касающиеся единовременной выплаты и предоставления социального военного контракта. Данные вопросы решались во взаимодействии с министерством социальной политики Нижегородской области.

Приказом Министерства социальной политики Нижегородской области от 11 октября 2022 г. № 663 «Об утверждении перечня дополнительных мер социальной поддержки семьям мобилизованных граждан Нижегородской области» утверждены дополнительные меры социальной поддержки. Меры поддержки семей мобилизованных граждан и добровольцев доступны через портал госуслуг. Однако данный порядок касается только тех лиц, которые являются действующими участниками СВО. Для семей тех, кто погиб при участии в СВО, к сожалению, такого четкого механизма оказания помощи не было предусмотрено.

В адрес Уполномоченного обратилась многодетная мать, жительница Нижегородской области, супруг которой заключил контракт в Чеченской Республике на прохождение военной службы и участие в СВО на Украине. Дети заявителя не были обеспечены горячим питанием в школе, в связи с тем, что контракт был заключен не в Нижегородской области. Уполномоченным было направлено ходатайство с просьбой рассмотреть возможность обеспечения бесплатным питанием детей заявителя, вопрос был решен положительно. В январе 2023 г. супруг заявителя погиб, в связи с этим дети были вновь сняты с бесплатного питания в школе, поскольку региональным законодательством не предусмотрено бесплатное горячее питание в дошкольных и образовательных организациях для детей погибших участников СВО.

Необходимо отметить, что в некоторых регионах Российской Федерации уже предусмотрены дополнительные региональные льготы для детей погибших участников СВО. Например, в общеобразовательных организациях и образовательных организациях начального профессионального образования Пермского края детям военнослужащих, погибших при исполнении долга или получившим инвалидность, организовано бесплатное двухразовое питание. Кроме того, установлена доплата в 15000 рублей для сборов в школу каждого ребенка и по 5000

ежемесячно для детей из семей погибшего родителя или ставшего инвалидом первой группы. Для детей военнослужащих второй группы инвалидности также предоставлено бесплатное двухразовое питание и доплата на сборы в школу – 8000 рублей и по 3500 рублей ежемесячно на каждого ребенка. В ДНР в список льготных категорий детей, которые обеспечиваются бесплатным питанием, добавлены дети погибших (умерших) и комиссованных защитников ДНР. В Белгородской области детям погибших военных, которые посещают образовательные организации, положены средства для покупки одежды в школу и для занятий спортом, двухразовое питание, а также путевки в специальные учреждения для оздоровления. В республике Башкортостан бесплатное горячее питание предусмотрено детям участников СВО, в том числе и погибших участников СВО.

Важность вопроса оказания мер социальной поддержки участникам СВО и их семьям отмечена на самом высоком уровне.

Президент Российской Федерации в ходе послания Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года предложил создать специальный государственный фонд, который будет помогать семьям погибших и ветеранам спецоперации на Украине (далее – Фонд). Структуры фонда должны быть развернуты во всех регионах России уже в этом году и работать по принципу «одно окно», подчеркнул глава государства. За каждой семьей будет закреплен соцработник.

В этой связи министерству социальной политики Нижегородской области необходимо предусмотреть дополнительные региональные меры социальной поддержки детям погибших участников СВО в Нижегородской области.

К сожалению, не до конца урегулирован вопрос получения мер социальной поддержки гражданами, которые добровольно были призваны на военную службу в Нижегородской области, но имеющими постоянную регистрацию и место проживания в других регионах Российской Федерации. В этой связи на территории Нижегородской области у таких граждан и членов их семей отсутствует право на получение региональных выплат и мер социальной поддержки.

И в своих регионах ни они, ни их семьи также не получили данные меры социальной поддержки. В этой связи Уполномоченный обратился с соответствующим ходатайством к коллегам тех субъектов Российской Федерации, откуда прибыли данные граждане, об инициировании перед руководством регионов рассмотрение вопросов, связанных с предоставлением гражданам данной категории соответствующих мер социальной поддержки.

7 октября 2022 г. был принят Федеральный закон № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 377-ФЗ).

Закон № 377-ФЗ дает право получить отсрочку платежей гражданам, которые до мобилизации или участия в СВО взяли ипотеку, любой потребительский кредит или микрозайм. Такое же право появилось у других участников СВО, в том числе служащих в ВС РФ по контракту, войсках национальной гвардии, некоторых других организациях и органах. Воспользоваться отсрочкой платежей смогут и члены их семей по своим ранее взятым кредитам и займам.

Кредитные каникулы предоставляются по заявлению на срок мобилизации или службы по контракту либо участия в СВО плюс 30 дней.

Кроме этого в отношении мобилизованных граждан с задолженностью, которая дошла до стадии исполнительного производства, процесс взыскания может быть приостановлен на период военной службы.

В ч. 2 ст. 40 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено право судебного пристава в заявительном порядке приостановить исполнительное производство в случае, если должник проходит военную службу. Однако это не касается алиментных обязательств. Заявления о приостановлении исполнительных производств данная категория должников могла подать непосредственно на призывных пунктах военных комиссариатов.

Вместе с тем, Уполномоченному поступило несколько обращений от родственников мобилизованных граждан и участников СВО, которые касались исполнительных производств.

По вопросу взыскания алиментов на двоих несовершеннолетних детей обратилась М. После того как бывший супруг был мобилизован, поступление алиментов прекратилось. После вмешательства Уполномоченного вопрос с возобновлением исполнительного производства был решен положительно, денежные средства стали поступать на счет взыскателя.

Также к Уполномоченному обращались родственники участников СВО, у которых были заблокированы банковские карты в связи с признанием их банкротами.

Х. обратилась к Уполномоченному в интересах своего мобилизованного супруга, который был признан банкротом. В соответствии с решением суда был назначен финансовый управляющий и введена процедура реализации имущества, в результате которой были заблокированы его банковские карты. Семья мобилизованного оказалась в трудной жизненной ситуации.

С учетом положений статьи 3.1 Закона. № 377-ФЗ и пунктов 3, 7 и 8 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Уполномоченный обратился к финансовому управляющему с ходатайством о рассмотрении возможности исключения из конкурсной массы денежных средств на общую сумму не

менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, а также снятии запрета на пользование счетом, открытым мобилизованным гражданином, для зачисления денежных выплат в связи с его участием в боевых действиях (операциях).

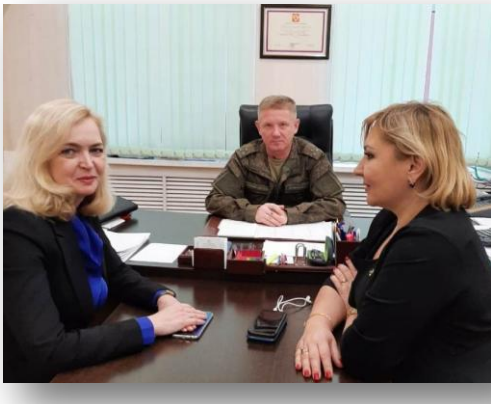
Вопрос был решен положительно: финансовым управляющим денежные средства были выданы заявителю в соответствии с законодательством.

К Уполномоченному также обратились 28 родственников военнослужащих, выполнявших воинский долг в зоне СВО, с просьбой о содействии в обмене пленных и в розыске пропавших без вести. Уполномоченным направлялись запросы в аппарат федерального омбудсмена, сотрудники которого входят в рабочие группы при Минобороны России и имеют каналы оперативного взаимодействия. Также направлялись обращения непосредственно в оборонное ведомство страны либо в органы военной прокуратуры. Кроме того, при необходимости семьям оказывалось содействие в решении социальных и иных вопросов, в первую же очередь люди нуждались в возможности высказаться, быть услышанными.

Также Уполномоченным оказывалась поддержка двум нижегородским семьям гражданских моряков, которые в составе экипажей кораблей прибыли на ремонтные работы в г.Измаил (Украина) и с 24 февраля 2022 г. с другими членами команды находились в фактическом плену без медицинской помощи и права на прогулку. В октябре 2022 г. моряки вернулись на родину.

Остаются на контроле Уполномоченного ситуации, связанные с возвращением на родину старшего помощника капитана грузового судна Е., который был взят под стражу СБУ и осужден на территории Украины.

Продолжается работа по возвращению семьи С., в которой муж и жена были задержаны СБУ. К счастью, дочки задержанных нижегородцев успешно возвращены в г. Нижний Новгород из Одессы в результате конструктивного взаимодействия Уполномоченных по правам человека России, Украины и Нижегородской области, при поддержке Правительства Нижегородской области, Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области, ГУ Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области, Администрации Канавинского района г. Нижнего Новгорода.



Раздел 6. Защита прав потерпевших и обвиняемых в уголовном процессе

По сведениям ГУ МВД России по Нижегородской области (далее – ГУ МВД) за 2022 год зарегистрировано 39404 (2021 г. – 40530) преступления, в том числе 17008 (2021 г. – 18104) – следствие по которым необязательно.

Потерпевшими были признаны 28565 (2021 г. – 29654) человек.

К Уполномоченному поступило 11 обращений (в 2021 г. – 32) от граждан, признанных потерпевшими от преступных посягательств. Анализ данных обращений показал, что по-прежнему имеется ряд проблем системного характера, связанных с незаконным отказом в возбуждении уголовных дел, несвоевременным возбуждением уголовных дел, длительным и безрезультатным расследованием преступлений. Это приводит к разочарованию качеством государственной защиты прав заявителей, критическому отношению к деятельности правоохранительных органов.

Затягивание срока принятия решения о возбуждении уголовного дела ведет к утрате доказательств и возможностей розыска подозреваемых, к сокрытию имущества, на которое могло быть обращено взыскание, и, соответственно, к нарушению права потерпевшего на возмещение причиненного ему вреда.

Эти вопросы Уполномоченный поднимает в обращениях к руководителям соответствующих следственных органов. Они также обсуждались на личной встрече с начальником Главного следственного управления ГУ МВД Р.Ф. Белевым.

Гражданин К. обратился с жалобой на то, что сотрудники районного ОМВД не привлекают к ответственности Б., избившего его с причинением вреда здоровью.

После неоднократных жалоб К. в районную прокуратуру уголовное дело было возбуждено в отношении неустановленного лица, затем неоднократно выносились постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности.

После обращения Уполномоченного к руководству региональных управлений МВД и Следственного комитета было установлено лицо, причастное к совершению преступления, однако уголовное дело вскоре пришлось прекратить в связи со смертью подследственного.

Кроме того, заявителю в отделе полиции отказывали в ознакомлении с материалами уголовного дела. После вмешательства Уполномоченного К. удалось изучить все материалы.

Жительница Нижнего Новгорода Ф. обратилась с жалобой на необоснованное приостановление уголовного преследования в отношении лица, совершившего мошенничество в особо крупном размере. Проверкой Главного следственного управления ГУ МВД, проведенной по ходатайству

Уполномоченного, было установлено, что следственные действия проведены не в полном объеме, указания, данные в ходе ведомственного контроля, не исполнены, в связи с чем постановление о приостановлении предварительного расследования отменено. Расследование уголовного дела возобновлено, проводятся более активные следственные действия.

В 2022 году по вопросам защиты прав обвиняемых Уполномоченному поступило 53 обращения (2021 г. – 82).

Традиционно самую многочисленную группу обращений в области защиты прав граждан в уголовном процессе к Уполномоченному образуют обращения от обвиняемых и их родственников на необъективность, неполноту, длительность досудебного и судебного рассмотрения. Более половины жалоб указанной группы касались обоснованности и законности привлечения к уголовной ответственности. Обвиняемые и их представители жаловались на действия и решения органов дознания и предварительного следствия, связанные с рассмотрением обращений о преступлении, возбуждением уголовного дела, со сбором и оценкой доказательств по уголовному делу.

Другая часть обращений обвиняемых касалась применения к задержанным физического и психологического давления для получения признательных показаний в совершении преступлений. Поскольку утверждения могут быть и ложными, с целью избежать ответственности за совершенное деяние, каждый такой сигнал требует всесторонней профессиональной проверки. Уполномоченный не вправе вмешиваться в деятельность органов следствия, давать указания о принятии того или иного решения. В этой связи все обращения об оказании на подозреваемых физического или иного воздействия со стороны сотрудников правоохранительных органов незамедлительно направлялись в органы прокуратуры, в региональные управления МВД и Следственного комитета РФ.

Актуальной темой обращений к Уполномоченному также остается правовая неграмотность лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Разъяснения прав обвиняемого на различных стадиях уголовного судопроизводства, возможностей защитника, порядка обжалования судебных решений, судя по отзывам заявителей, также является для них важным подспорьем.

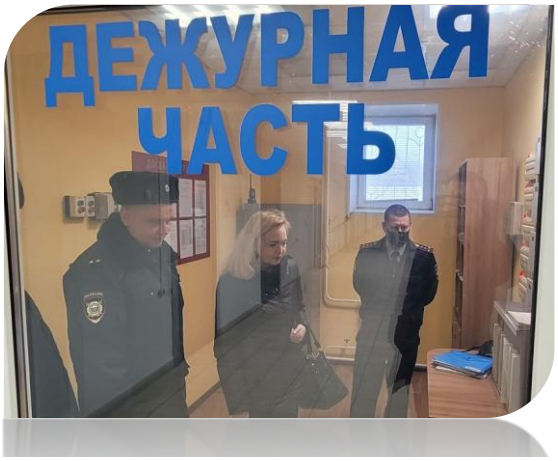
Отдельного внимания также заслуживает тема нарушения процессуальных прав лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений. Заявители обращаются с жалобами на внепроцессуальное содержание их в органах внутренних дел, без возможности позвонить родственникам и пригласить адвоката, без питания и надлежащих условий для сна.

Осужденные за сбыт наркотических средств М. и П. были задержаны в июле 2018 г., но протоколы задержания подозреваемых были оформлены только спустя сутки, вместо положенных по закону 3-х часов. Все это

время родители искали своих сыновей в больницах и территориальных отделах МВД, но они находились в кабинете оперативных сотрудников управления по борьбе с оборотом наркотиков, где ночевали на полу в наручниках. В этот период, в том числе под влиянием голода и бесправного положения, с М. и П. были получены явки с повинной, которые они потом безуспешно опровергали. Вынося приговор, суд зачел в срок отбывания наказания один день фактического содержания осужденных в управлении, но не дал оценки нарушению их прав. Подобное попустительство способствует повторению таких нарушений. Уполномоченный обратился к прокурору области с просьбой провести соответствующую проверку по данному факту.

Анализ поступающих к Уполномоченному жалоб и обращений, касающихся необоснованных и незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, позволяет сделать вывод о необходимости ужесточения контроля за деятельностью органов дознания и предварительного следствия со стороны надзирающих органов.

Также следует обратить внимание следователей и дознавателей на необходимость активизации производства следственных действий, которые могли бы привести к соблюдению сроков расследования уголовного дела и принятию законного и обоснованного решения.



Раздел 7. Соблюдение прав лиц в местах лишения свободы

7.1. Права обвиняемых в следственных изоляторах

Количество обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах Нижегородской области, в 2022 году существенно не изменилось и составило на конец года 2656 человек (в 2021 году – 2679 человек). Постепенному снижению числа лиц, взятых под стражу, способствует более частое применение судами мер пресечения «домашний арест» и «запрет определенных действий»; в 2022 году такие ограничительные меры были избраны в отношении 827 человек.

К сожалению, уменьшение количества содержащихся в СИЗО лиц не влечет за собою сопоставимое улучшение условий их содержания. Одной из причин этого является недофинансирование ремонта камерных помещений, в результате чего их приходится выводить из эксплуатации. Вторым обстоятельством стало направление в нижегородские СИЗО (в период между вынесением приговора и апелляционным рассмотрением дела) осужденных из Москвы и Московской области, где видимо более настойчиво борются с перелимитом в изоляторах.

Жалобы на переполнение либо плохие санитарные условия в камерах поступали из всех трех следственных изоляторов Нижегородской области, наиболее часто – из самого крупного СИЗО-1. После проверок Уполномоченным обвиняемые, как правило, переводились в другие камеры, с соблюдением нормы площади 4 кв.м на человека. Камеры, пришедшие в ненадлежащее санитарное состояние, выводились из эксплуатации. Однако меры по восстановлению прав отдельных заключенных не решают общей проблемы недостатка камерных помещений, пригодных для эксплуатации.

Уже не первый год в поле зрения Уполномоченного находится СИЗО-1. Более детальный анализ ситуации показал, что установленный для СИЗО-1 лимит наполнения в 1225 человек существенно превышает реальные возможности размещения обвиняемых. Так, при расчете лимита учтена площадь карцеров, хотя они не являются местом постоянного размещения. Блоки камер, выведенных из эксплуатации как требующие капитального ремонта, также учитываются в подсчете. Идут в зачет и спальные помещения отрядов осужденных, хотя в них не могут помещаться обвиняемые. В результате проведенного Уполномоченным покамерного расчета на произвольно выбранную дату (на 27 марта 2022 г.) оказалось, что 289 человек содержатся на площади менее 4 кв. метров на человека.

Учитывая, что лимит наполнения каждого следственного изолятора устанавливается Минюстом России по представлению ФСИН России, Уполномоченным директору ФСИН было направлено обращение о необходимости установления более реалистичного лимита для СИЗО-1. В ответе заместитель директора ФСИН А.В.Матвеенко сообщил, что для уточнения лимита наполнения проведены контрольные замеры жилых

(санитарных) площадей камер, по результатам которых планируется снижение лимита.

Наряду с этим, ориентировочная стоимость ремонтных работ в камерных помещениях, выведенных из эксплуатации, составляет 39,5 миллионов рублей. Вместе с тем, средства на ремонт выделяются в недостаточном объеме: 2020 год – 6,1 млн. рублей, 2021 год – 9,7 млн. рублей, 2022 год – 3,8 млн. рублей.

Кроме того, большинство камерных отделений СИЗО-1 находятся в зданиях 1913 года постройки. Не только выведенные из эксплуатации, но и многие другие блоки камер отличаются повышенной сыростью; проводимый в таких помещениях косметический ремонт имеет пониженный срок «годности». В связи с этим Уполномоченный в обращении к директору ФСИН ходатайствовал также о выделении средств на ремонт в большем объеме и обосновал целесообразность строительства нового корпуса СИЗО-1.

В следственных изоляторах ГУФСИН имеет место существенный недостаток кадров, который негативно отражается и на соблюдении прав обвиняемых. Из-за нехватки младших инспекторов отдела режима и надзора, которые должны конвоировать заключенных на прогулки, сокращается периодичность прогулок. Обвиняемые, записанные на прием к врачу, также не всегда доставляются. В СИЗО-1 и СИЗО-2 не хватает половины от штатного количества младших инспекторов, в СИЗО-3 ситуация немного лучше, но тоже далека от «штатной». Исходя из полученных Уполномоченным ответов, администрации следственных изоляторов активно занимаются поиском сотрудников, однако в 2022 году эта работа не смогла перекрыть увеличившийся отток кадров. Считаем необходимым изыскивать пути для повышения привлекательности службы на указанных должностях.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступали также обращения, связанные с ограничениями передачи посылок лицам, находящимся в СИЗО-2. Заявители указывали, что не могли своевременно передать теплые вещи, лекарства, продукты и предметы первой необходимости своим родственникам, поскольку в учреждении прием передач осуществляется по предварительной записи по телефону, как правило, на 2-3 недели вперед.

Согласно информации, размещенной на сайте ГУФСИН, в целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции прием передач в СИЗО-2 с 5 декабря 2020 г. производится по предварительной записи. По указанному на сайте учреждения номеру телефона подтвердили, что в порядке живой очереди передачи не принимаются, но возможны исключения для родственников, прибывших из удаленных районов.

В связи с тем, что к концу 2022 года ограничения, связанные с эпидемией, потеряли свою актуальность, Уполномоченный рекомендовал скорректировать график приема передач. Данная рекомендация была реализована.

Беспрепятственное обращение к начальнику учреждения и в контрольные органы является фундаментальным правом людей, находящихся в заключении; от этого зависит реализация их законных интересов. К сожалению, от обвиняемых и осужденных нередко поступают жалобы на нарушение этого права.

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов сотрудники администрации СИЗО ежедневно обходят камеры и принимают от обвиняемых предложения, заявления и жалобы в письменном и (или) в устном виде. Принятые в устной форме обращения должны регистрироваться в Журнале учета предложений, заявлений и жалоб, о чем под роспись знакомится заявитель. Устные обращения после этого докладываются сотрудником уполномоченному должностному лицу.

Ответы на устные заявления обвиняемых должны объявляться им в течение суток, о чем делается соответствующая отметка в Журнале. В случае назначения дополнительной проверки ответ должен быть дан в течение пяти суток. По просьбе подозреваемого или обвиняемого ответ на устное заявление дается в письменном виде в порядке, установленном статьей 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

К сожалению, во многих случаях устные предложения, заявления и жалобы обвиняемых сотрудниками следственных изоляторов игнорируются, не заносятся в журнал либо не докладываются вышестоящему должностному лицу. Аналогичные нарушения допускаются и в отношении письменных обращений. На запросы же Уполномоченного из ГУФСИН поступают ответы о том, что жалобы от данного обвиняемого не поступали.

При посещении СИЗО-2 осужденный С. пожаловался представителю Уполномоченного, что передал дежурному сотруднику во время завтрака заявления на имя начальника СИЗО, однако они не были рассмотрены. Только после вмешательства Уполномоченного С. получил ответы и интересующие его документы.

Другой осужденный Т., содержащийся в СИЗО-1, обратился с просьбой принять его на личном приеме для консультирования в сфере уголовного законодательства. Т. был принят в СИЗО-1, при этом он передал письменную жалобу на условия содержания в камере. Т. пояснил, что вынужден был так поступить из-за того, что обращения и жалобы, адресованные начальнику СИЗО, не регистрируются и не рассматриваются, а адресованные прокурору или в иные государственные органы – не отправляются. Заявление же, которое он подал в открытом виде для направления Уполномоченному по вопросам уголовного обвинения, было отправлено.

Этот случай, когда заключенный вынужден передавать жалобу на администрацию СИЗО на личном приеме, к сожалению, является не

единичным. Поэтому Уполномоченный направил рекомендации начальнику ГУФСИН о необходимости исключения подобных фактов.

В 2022 году положительно решен вопрос с обеспечением обвиняемых в нижегородских СИЗО газетами и журналами. На протяжении многих лет бюджетные средства на подписку не выделяются, и право обвиняемых получать прессу не было реализовано. С удовлетворением отмечаем, что с помощью общественного совета при ГУФСИН России по Нижегородской области (далее – ГУФСИН) этот вопрос был решен не через подписку, но иным эффективным способом. По договоренности с организацией розничной сети киосков сотрудники СИЗО забирают непроданные тиражи газет, которые затем раздаются по камерам.

Осужденный Ч., имеющий проблемы со слухом, обратился в правозащитный орган с просьбой, чтобы в сетку кабельного вещания в СИЗО-3 были включены телевизионные программы с сурдопереводом. В аппарате Уполномоченного изучили программы федеральных телеканалов и довели до сведения администрации изолятора, что в августе на ОТР возобновлены программы с сурдопереводом. Эти программы были включены в кабельную трансляцию СИЗО-3.

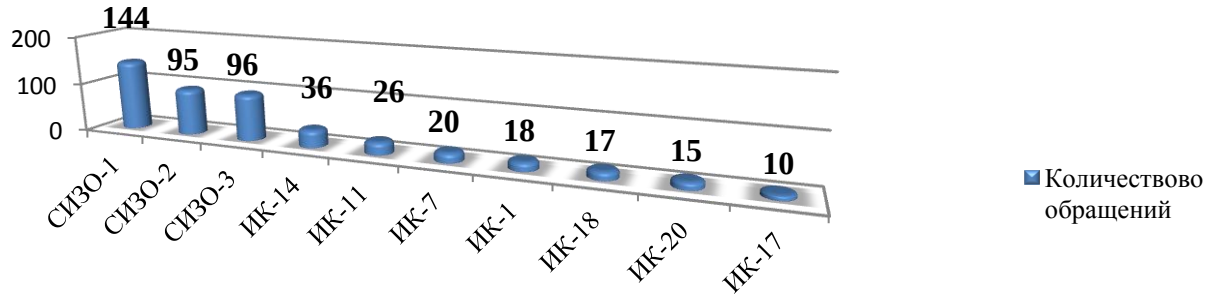
Соблюдение прав граждан, находящихся в следственных изоляторах, является предметом постоянного контроля Уполномоченного.

7.2. Права осужденных в исправительных учреждениях

В 2022 году к Уполномоченному поступило 618 (в 2021 г. – 570) обращений и жалоб от осужденных и лиц, содержащихся под стражей в учреждениях ГУФСИН Нижегородской области, а также в их интересах от родственников, адвокатов и различных правозащитных организаций. Это составляет 12,3 % от общего количества обращений граждан.

Наряду с оспариванием следственно-судебных действий, заявители выражали несогласие с условиями содержания – бытовыми, медико-санитарными, территориальными и другими.

Непосредственно от лиц, содержащихся в учреждения ГУФСИН, поступило 524 обращения. На графике показаны пенитенциарные учреждения с наибольшим количеством заявителей.



В 2022 году активно развивалась система исправительных центров, в которых проживают лица, осужденные к принудительным работам. Если годом раньше в регионе работал только один исправительный центр на 40 мест, то с мая отчетного года работали уже 3 центра с лимитом наполнения 275 человек. На очереди открытие еще пяти исправительных центров на 580 мест.

Отбывание принудительных работ применяется к осужденным, совершившим менее тяжкие преступления либо доказавшим ранее в исправительных колониях свое частичное исправление; этот вид наказания характерен наличием у осужденных стабильного заработка и возможностью более активного поддержания своих социальных связей.

В отчетном году Уполномоченным и сотрудниками аппарата осуществлено 32 посещения учреждений ГУФСИН России по Нижегородской области, при этом были приняты 120 обвиняемых и осужденных. Совместно с прокурором Нижегородской области и подчиненными ему прокурорами было посещено 4 учреждения. Совместно с начальником ФКУЗ МСЧ-52 ФСИН России (далее – МСЧ-52) совершены выезды в СИЗО-2 и СИЗО-3.

К Уполномоченному обратился А., отбывающий наказание в исправительной колонии ИК-1 и ранее содержавшийся в СИЗО-3. Заявитель сообщал, что не согласен с наложенными на него в СИЗО-3 взысканиями, так как в дни совершения нарушений, якобы допущенных им в этом изоляторе, он там отсутствовал. Уполномоченный обратился к Нижегородскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях с просьбой проверить обоснованность наложенных на А. взысканий. В результате было установлено, что отказы А. от подписи об объявлении ему выговоров сотрудниками СИЗО-3 не подтверждены актами либо видеоматериалами. Постановления о наложении взысканий прокурором были отменены.

Осужденный С. сообщил, что отказывается от приема пищи в связи с несогласием с приговором суда, а также с водворением его в следственный изолятор. В связи с угрозой жизни и здоровью осужденного С. Уполномоченный провел с ним беседу в СИЗО-2. У заключенного наблюдалась очевидная потеря веса, что вызывало опасение его состоянием здоровья. После полученных от Уполномоченного разъяснений о законных способах защиты своих прав С. согласился прекратить голодовку.

Осужденный Е. в обращении указал, что попросил администрацию ИК-1 оплатить три квитанции госпошлины для подачи в суд трех заявлений, по 300 рублей каждый платеж. С его лицевого счета были сняты 900 рублей, но ими была оплачена одна квитанция, что не позволяло ему подать три разных заявления, как он планировал; кроме того, и эта квитанция не была вручена на руки, поскольку Е. убыл в другое учреждение

ГУФСИН. В результате инициированной Уполномоченным прокурорской проверки администрация ИК-1 оформила три новых квитанции, которые были доставлены Е. под роспись по новому месту его нахождения.

В 2022 году, в связи с продолжавшимися ограничениями, связанными с эпидемией ковид-19, чаще возникали проблемы с предоставлением осужденным длительных свиданий с родственниками.

С. обратилась к Уполномоченному по вопросу не предоставления длительного свидания с мужем, находящимся в ЛИУ-3. Она приехала к мужу на свидание, предварительно согласовав дату с руководством учреждения. Следуя информации, размещенной на сайте ГУФСИН, С. получила в поликлинике по месту жительства документ об отводе от прививки. Однако ей не разрешили свидание, поскольку форма этого отвода не совпадала с образцом, утвержденным МСЧ-52. Оперативное вмешательство Уполномоченного позволило снять эти необоснованные претензии: уже через 30 минут после обращения С. и ее мужу разрешили длительное свидание.

Уголовно-исполнительным законодательством предусмотрено, что осужденные отбывают наказание по возможности в том регионе, где проживали или осуждены.

Зачастую ФСИН России, принимающая решения о переводе осужденных из одной исправительной колонии (далее – ИК) в другую, отказывает осужденным в таких просьбах. В этой связи осужденные или их родственники обращаются за содействием к Уполномоченному. В 2022 году было удовлетворено 17 ходатайств Уполномоченного по переводу осужденных из нижегородских ИК в ИК аналогичного вида, расположенные в других регионах России.

Перевод в другую ИК возможен и в интересах безопасности осужденного.

Осужденный К. дважды обращался к Уполномоченному с просьбой о переводе его из одной ИК в любое другое учреждение, даже и за пределы Нижегородской области, в связи со сложными отношениями с сотрудниками этой колонии. Достаточно сказать, что К. было предъявлено обвинение и передано в суд дело о применении им насилия к пяти сотрудникам этой ИК. И хотя К. указывал на фабрикацию уголовного дела, этот факт сам по себе говорил об опасности дальнейшего нахождения его и этих сотрудников в зоне соприкосновения. При повторном обращении Уполномоченного в ГУФСИН ходатайство К. о переводе было удовлетворено.

В 2022 году участились обращения к Уполномоченному, связанные с длительным невручением осужденным посылок.

Жена осужденного С., отбывающего наказание в ИК, сообщила, что направленная ею посылка поступила в почтовое отделение 21 сентября

2022 г. (среда). Закрепленный сотрудник учреждения получает посылки и бандероли на почте по пятницам, и 23 сентября на работе отсутствовал. Сотрудника никто не подменил, и посылка была получена 30 сентября. Поскольку же в ней находились медицинские препараты, посылка была передана в медчасть, но из-за нахождения фельдшера на больничном присланные лекарства были переданы адресату только 11 октября, с нарушением установленных сроков вручения (по Правилам – не позднее суток после приема посылки). Между тем ожидавшееся лекарство требовалось начать принимать как можно скорее.

К сожалению, такие факты не единичны. Отмечались также случаи длительного невручения писем в следственных изоляторах, когда единственный цензор находился в длительном отпуске.

По нашему мнению, приостанавливать реализацию столь важных для обвиняемых и осужденных прав недопустимо. Уполномоченный рекомендовал ГУФСИН в период отсутствия сотрудников, обеспечивающих наиболее важные права обвиняемых и осужденных, закреплять эти обязанности за другими лицами.

7.3. Вопросы, связанные с медицинским обеспечением обвиняемых и осужденных

Медицинское обеспечение обвиняемых и осужденных, находящихся в пенитенциарных учреждениях Нижегородской области, обеспечивает ФКУЗ МСЧ-52 ФСИН России (далее – МСЧ-52). Штатная численность медицинских работников филиалов МСЧ-52 составляет 578 ставок, из них 158 врачей и 342,5 – среднего медицинского персонала. К сожалению, фактическая укомплектованность на 31 декабря 2022 г. составляет 73,6%. В трех медицинских частях укомплектованность ставок врачей составляет менее 30%, что также сказывается на качестве оказываемой помощи.

В отчетном году в практику работы вошли совместные посещения учреждений ГУФСИН Уполномоченным и начальником МСЧ-52, это позволяет на месте снимать возникающие у обвиняемых и осужденных вопросы, при необходимости корректировать тактику лечения. Тем не менее, неудовлетворенность эффективностью медицинской помощи остается высокой; по этой теме за год поступило 93 обращения, что составляет одну пятую часть от всех обращений по вопросам уголовно-исполнительного законодательства.

В первой половине года поступало особенно много обращений от осужденных о том, что в медчасти им могут выдать только самые распространенные таблетки – парацетамол и анальгин, этого зачастую недостаточно даже при лечении ОРВИ. Уполномоченный запросил в МСЧ-52 информацию о том, какой обязательный перечень лекарственных средств должен иметься в медчасти для выдачи амбулаторному больному. Из ответа следовало, что такого перечня не существует, и в отношении заключенных

действует общегосударственная программа гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Как и иные амбулаторные пациенты, которые получили назначения в гражданских поликлиниках, осужденные должны приобретать лекарства за свой счет. Но если обычный человек может пойти в аптеку и купить нужный препарат, заключенному это недоступно. Посылка с медикаментами от родственников может придти в лучшем случае через неделю. Запаса лекарств при себе осужденный также не может иметь, и при наличии назначения выданные ему в медчасти или его же собственные лекарства выдаются ему ежедневно из расчета приема в этот день. Не работает на практике и предусмотренная законодательством возможность приобретения осужденными лекарств через интернет-аптеку. Такая ситуация не может быть признана удовлетворительной и требует, по нашему мнению, более реалистичного правового регулирования.

Тем не менее, в порядке исключения, лекарство все же можно получить в медчасти. Так, при посещении одной из ИК к Уполномоченному обратился осужденный А., который несколько недель не мог получить необходимое лекарство. Работники медчасти предлагали ему приобрести препарат через родственников, хотя А. объяснял, что не имеет такой возможности. После вмешательства Уполномоченного осужденному было незамедлительно выдано рекомендованное лекарство и разъяснен способ его употребления.

По каждому из обращений на неоказание медицинской помощи Уполномоченный оказывал содействие, направляя ходатайства либо в МСЧ-52, либо в надзирающую прокуратуру.

На приеме в ИК осужденный С. сообщал, что длительное время испытывает сильную головную боль, но получал лишь обычные анальгетики, которые не помогали. Ранее при нахождении в пенитенциарной больнице причина постоянных болей также не была установлена. После вмешательства Уполномоченного С. провели МРТ головного мозга в областном диагностическом центре, и по результатам было подобрано более эффективное лечение.

При посещении СИЗО-2 к Уполномоченному обратился Д. с просьбой оказать помощь в госпитализации. У Д. постоянно опухали руки и трескалась кожа на ноге, однако в филиале «Больница № 3» МСЧ-52, где он проходил лечение, диагноз ему не поставили. В ГБУЗ НО «Клинический диагностический центр» ему лишь провели визуальный осмотр, по результатам которого поставили диагноз «псориаз». Соответствующего лечения заявитель не получал. Кроме этого, после ДТП, в которое попал заявитель до ареста, у него было сломано 7 ребер, в результате чего он испытывал сильные боли в груди, имел затрудненное дыхание, высокое давление, однако в медицинской части на неоднократные обращения не

реагировали. После вмешательства Уполномоченного Д. был госпитализирован для дополнительного обследования и лечения.

В качестве положительных тенденций следует отметить более оперативное и предметное рассмотрение ходатайств Уполномоченного в отношении конкретных осужденных и подсудимых, увеличение количества направлений заключенных на обследование и лечение в медицинские организации гражданского здравоохранения. Вместе с тем остаются актуальными такие вопросы как оказание специализированной и узкоспециализированной медицинской помощи, недостаток лекарственных средств, не всегда своевременное конвоирование на обследования. Систематическое запаздывание в обследовании и лечении ведет к прогрессированию заболеваний.

В ином порядке получают квалифицированную медицинскую помощь осужденные, отбывающие наказание в колониях-поселениях. Они вправе обращаться в муниципальные и государственные учреждения здравоохранения по полису ОМС. На практике, однако, это не так просто сделать.

Например, в поселке Пруды Краснобаковского района расположены две колонии-поселения на 605 мест. При этом в поселке имеется фельдшерско-акушерский пункт, но в нем нет врачей-терапевтов. В медицинской части, обслуживающей эти колонии-поселения, а также осужденных строгого режима в ФКУ ИК-17, также нет ни одного врача общей практики (есть стоматолог и врач-рентгенолог). Для посещения врача в Красных Баках, в областном центре или других городах области осужденный должен сам организовать туда поездку, обеспечив и свой проезд, и проезд сопровождающего его сотрудника администрации. Предусмотренная же законодательством возможность предоставления осужденному права на краткосрочный выезд без сопровождения на практике почему-то не применяется. В результате этих сложностей получение медицинской помощи затягивается.

Осужденный Г. из колонии-поселения в жалобе указал, что в апреле 2022 года им на лесопильном производстве была получена травма, но рентген был сделан только через 8 дней после обращения в медчасть. Больничный был им получен спустя полтора месяца после обращения за медицинской помощью. После долгих согласований с администрацией ИК операцию на позвоночнике удалось организовать в клинике ПИМУ лишь через 6 месяцев после травмы, и затем Г. требуется еще одна операция на плечевом суставе. Организацией лечения фактически занимается жена осужденного, она же организует поездки Г. и сопровождающего сотрудника на обследования и лечение. Из-за задержки в лечении у Г. начались осложнения – тремор на травмированной руке, в чем убедились посетившие его в декабре представители Уполномоченного.

Другие осужденные в этой колонии-поселении пожаловались на то, что даже посещение аптеки, находящейся в поселке, может занимать до

трех дней: несвоевременно выделяются сотрудники для сопровождения осужденных.

По итогам поездки Уполномоченный направил начальнику ГУФСИН рекомендации о необходимости упростить порядок получения осужденными-колонистами медицинской помощи и аптечного обслуживания.

Следует отметить, что проблемы в деятельности медико-санитарной службы уголовно-исполнительной системы Нижегородской области, несмотря на принимаемые меры, продолжают оставаться актуальными.

7.4. Право на досрочное освобождение по различным основаниям

Число обращений осужденных и их родственников по вопросам досрочного освобождения от отбывания лишения свободы в настоящее время имеет тенденцию к уменьшению. Наблюдается определенная близость подходов в оценке поведения осужденных между администрациями исправительных учреждений и судами. Так, в течение 2022 года из исправительных учреждений Нижегородской области освобождено условно-досрочно 590 осужденных. Суды удовлетворили 68 процентов ходатайств осужденных, чье УДО было поддержано администрациями исправительных учреждений, и в 32 процентов случаев суды отказали.

Вместе с тем судебная практика весьма неравномерна. Если три районных суда (Вадский, Ардатовский, Приокский) удовлетворили все ходатайства об УДО, то три других суда (Канавинский, Семеновский, Дзержинский) в большинстве случаев отказали.

Исправительное учреждение и суд	**Доля отказов в УДО при положительном заключении администрации исправительного учреждения, 2022 г. (в процентах)**
ИК-1, Семеновский районный суд	41
ИК-2, Автозаводский районный суд г.Н.Новгород	28
ЛИУ-3, Краснобаковский районный суд	24
ИК-4, Тоншаевский районный суд	10
ИК-5, Канавинский районный суд г.Н.Новгород	78
ИК-6, Варнавинский районный суд	37
ИК-7, Варнавинский районный суд	25
ИК-9, Дзержинский городской суд	60
ИК-11, Борский городской суд	39
ИК-12, Тоншаевский районный суд	19
ИК-14, Семеновский районный суд	65
КП-15, Краснобаковский районный суд	18
ИК-16, Лысковский районный суд	28
ИК-17, Краснобаковский районный суд	39
ИК-18, Ардатовский районный суд	0

ИК-20, Лукояновский районный суд	15
СИЗО-1, Советский районный суд г.Н.Новгород	33
СИЗО-2, Приокский районный суд г.Н.Новгород	0
СИЗО-3, Вадский районный суд	0
В целом по области	32
В целом по области в 2021 году	33

Освобождение от наказания в связи с болезнью

Особое внимание уделяется Уполномоченным практике освобождения от отбывания наказания осужденных, заболевших после совершения преступления тяжелой болезнью. Перечень таких заболеваний утвержден федеральным правительством. Согласно же статье 81 Уголовного кодекса РФ суд вправе, но не обязан освободить осужденного.

Эта гуманная мера направлена на то, чтобы осужденные смогли получить за пределами колонии лучший уход и лечение, заботу своих близких. Заболевания, кроме того, являются неизлечимыми и зачастую с негативным прогнозом для жизни.

С 2021 года ежегодно Уполномоченным проводятся совещания с участием представителей судейского и адвокатского сообществ, прокуратуры Нижегородской области, Общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области с целью анализа ситуации по данному вопросу. И, на наш взгляд, это дает определенные результаты.

Ранее суды Нижегородской области достаточно жестко подходили к рассмотрению ходатайств об освобождении по болезни, и доля отказов достигала 64 процентов. Однако в 2021 году наметилась позитивная тенденция, которая получила еще большее развитие в 2022 году, когда судами было отказано в удовлетворении лишь 6 из 20 ходатайств.

	2018 г.	**2019 г.**	**2020 г.**	**2021 г.**	**2022 г.**
Доля отказов судов в освобождении осужденных при подтвержденном тяжелом заболевании	38%	61%	64%	56%	30%
Среднее количество дней между решением врачебной комиссии о наличии заболевания и судебным заседанием	26	37	31	40	32

Сократился и временной промежуток между поступлением ходатайства в суд и его рассмотрением, вместе с тем и 32 дня – это все еще чрезмерно длительная подготовка к заседанию. В результате не все осужденные доживают до суда; в 2022 году умерли 7 осужденных, чьи ходатайства об освобождении находились на рассмотрении.

Показатель		2020 год	2021 год	2022 год
Число обвиняемых и осужденных, представленных в суды к освобождению при подтвержденном медкомиссией тяжелом заболевании		**37**	**31**	**27**
из них	осужденных, отбывавших лишение свободы	32	31	27
	обвиняемых, содержавшихся под стражей	5	0	0
Умерли до суда		**9**	**6**	**7**
Принято судами решений об освобождении		**10**	**11**	**14**
из них	освобождено обвиняемых и осужденных	8	11	12
	освобождено с принудительным направлением в психиатрический стационар	0	0	1
	умерли в учреждениях ГУФСИН после решения суда об освобождении, в ожидании вступления решения в силу	2	0	1
Отказано судами в освобождении		**18**	**14**	**6**
из них	умерли после отказа суда	7	3	1
	находились на конец года в учреждениях ГУФСИН	11	8	5
	после отказа суда освобождены по другим основаниям	0	3	0
Всего умерли из представленных к освобождению		**18**	**9**	**9**

Уполномоченным будет продолжена работа по анализу судебной практики и своевременности медицинского освидетельствования осужденных в учреждениях ГУФСИН.

7.5. Содействие осужденным в прекращении статуса индивидуального предпринимателя

В предыдущих докладах Уполномоченный обращался к теме прекращения обвиняемыми и осужденными статуса индивидуального предпринимателя (ИП). Эти граждане, желая прекратить статус ИП, чтобы не платить страховые взносы при не ведущейся предпринимательской деятельности, ранее сталкивались с препятствиями. Требовалось нотариальное заверение их подписи на соответствующем заявлении, которое необходимо направить в регистрирующий налоговый орган; стоимость же выездной нотариальной услуги составляет около 10 тысяч рублей. Между тем, по данным ФСИН России, в пенитенциарных учреждениях содержатся около 3 тысяч индивидуальных предпринимателей.

По инициативе Уполномоченного Законодательное Собрание Нижегородской области в апреле 2021 года внесло в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального закона, согласно которому подпись может быть удостоверена не только нотариусом, но и начальником места лишения свободы. Данный проект не встретил существенных замечаний и был принят, став Федеральным законом от 11.06.2022 № 167-ФЗ.

Вместе с тем порядок прекращения статуса ИП для человека, находящегося в заключении, остается сложным. Требуется оплатить пошлину, составить заявление о прекращении деятельности ИП на утвержденном бланке с указанием ИНН и ОГРНИП, заверить подпись на заявлении начальником следственного изолятора или исправительного учреждения. Все эти этапы заключенный не сможет пройти без помощи сотрудников места лишения свободы. В связи с этим Уполномоченный подготовил и направил на рассмотрение федерального Уполномоченного Т.Н. Москальковой проект Методических рекомендаций о содействии сотрудниками уголовно-исполнительной системы обвиняемым и осужденным в прекращении статуса ИП, который предложил согласовать с ФСИН России.

Наряду с этим, в настоящее время регистрирующие органы ФНС России получили возможность по своей инициативе признавать индивидуального предпринимателя прекратившим деятельность, если он в течение 15 месяцев не представлял документы отчетности и имеет задолженность по налогам. Это позволит существенно уменьшить число ИП, находящихся в местах лишения свободы. Однако, как показывают обращения осужденных, большинство из них не осведомлено о прекращении у них статуса ИП, поскольку налоговые органы направляют уведомления об этом по их месту жительства, где эти уведомления остаются неполученными.

В 2022 году четыре осужденных женщины обратились к Уполномоченному с просьбой содействовать в возврате им страховых взносов, взысканных с их заработков в исправительной колонии. В связи с наличием судебной практики, разрешающей данные коллизии в пользу «слабой» стороны – осужденных лиц, и благодаря справедливому подходу руководства областной налоговой службы, в отношении всех заявительниц в досудебном порядке были отменены решения о начислении страховых взносов. Так, бывшей уже осужденной Ш. отменены начисления на 137 тысяч рублей, отбывающим наказание осужденным И., В. и Б. – на 85, 41 и 85 тысяч рублей соответственно.

Раздел 8. Правовое просвещение

Правовое просвещение граждан, их информирование о законных способах защиты своих прав является одним из приоритетных направлений деятельности регионального Уполномоченного. В 2022 году были сохранены все традиционные способы общественно-просветительской деятельности.

Новой формой деятельности стала практика комплексных выездов Уполномоченного в муниципалитеты, в ходе которых решается широкий круг задач – и правозащита, и посредничество при разрешении конфликтных ситуаций, и, конечно же, правовое просвещение. Эту форму работы Уполномоченный начал практиковать с 2022 года. Программа подобных визитов, как правило, предусматривает личный прием граждан, проведение мероприятий по правовому просвещению, посещение ПВР и мест принудительного содержания (ИВС, ПНИ, учреждения ГУФСИН), посещение проблемных заявителей. Традиционно, к поездкам привлекаются социальные партнеры омбудсмена – Общественная наблюдательная комиссия Нижегородской области, АНО «Служба защиты прав лиц с психическими расстройствами, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». В 2022 году состоялось 5 визитов в г.о. Чкаловский, Уренский, Лысковский, Шатковский, Володарский муниципальные округа.

Продолжена практика организации тематических акций под эгидой Уполномоченного с непосредственным участием государственного правозащитника и сотрудников его аппарата в разъяснительной работе. В 2022 году на региональном уровне проведены всероссийские мероприятия, инициированные Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, такие как Единый День бесплатной юридической помощи для граждан, эвакуированных из ЛНР, ДНР и Украины[5], «Правовой марафон для пенсионеров»[6], Единый урок «Права человека»[7]. Причем Правовой марафон был проведен в рамках масштабного регионального проекта Министерства социальной политики Нижегородской области «Сентябриада: долголетие по-нижегородски», а Единый урок – в рамках классных часов для всех обучающихся в образовательных организациях «Разговоры о важном». Подобная интеграция стала особенностью 2022 года и доказала свою высокую эффективность, обеспечив более масштабный охват целевой аудитории.

Мероприятия проводились при оказании содействия региональных министерств социальной политики, культуры, образования и молодежной политики, подведомственные им организации, муниципалитеты. Также были задействованы ресурсы организаций, составляющих правозащитный каркас

---

[5] 24 мая, 38 участников стр. 38

[6] Сентябрь – октябрь 2022 года, 517 мероприятий, свыше 27 тыс. участников.

[7] Декабрь 2022 года, мероприятия в 878 образовательных организациях, свыше 300 тыс. участников.

Нижегородской области, – ГКУ «Государственное юридическое бюро Нижегородской области», ГБУ НО «Центр правового консультирования граждан и юридических лиц», студенческие юридические клиники нижегородских вузов, профессиональное юридическое сообщество региона, а также общественные помощники Уполномоченного в городских и муниципальных округах и электронные сервисы, созданные в рамках процессов цифровой трансформации права (Единый портал правового просвещения Нижегородской области, «Вам решать!» и «Точка доступа»).

Стоит отметить, что признанием успехов деятельности регионального правозащитного каркаса можно считать победу нижегородцев во Всероссийском конкурсе «Инновационные технологии в правовом просвещении по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты», который проводится под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. По итогам конкурса 2022 года Единый информационный портал для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья Нижегородской области «Точка доступа» стал победителем в номинации «Лучший сайт/IT-контент».

В 2022 году расширен круг сотрудничающих с Уполномоченным организаций – подписаны либо актуализированы Соглашения о сотрудничестве с 6 ведомствами, в т.ч. с АНО «Служба защиты прав лиц с психическими расстройствами, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и ФГУП «Главный радиочастотный центр» по деятельности группы правовой помощи гражданам в цифровой среде.

Осуществлялось сотрудничество с большим количеством нижегородских НКО, которые в своей деятельности ставят задачи оказания правовой помощи, правового просвещения и воспитания. Особо стоит отметить взаимодействие с НРО «Ассоциация юристов Росси». Сотрудники аппарата Уполномоченного на регулярной основе принимали участие в ежемесячных Днях бесплатной юридической помощи, организованных НРО. В ходе 12 подобных мероприятий правовая поддержка была оказана 120 заявителям.

Продолжена поддержка Уполномоченным инициатив иных ведомств и общественных организаций, осуществляющих правовую поддержку граждан. Так, государственный правозащитник участвовал в реализации 6 социальных проектов правозащитного характера, имеющих поддержку грантов Президента России на развитие гражданского общества и Президентского фонда культурных инициатив:

– «Активное движение» (совместно с НРОО «Инватур»);

– «Доступная среда и другие дни недели» (совместно с НРОО «Инватур»);

– «Доступная юридическая защита и правовое просвещение» (совместно с НРОО «Ассоциация юристов России»);

– «Медиация как современный и эффективный метод работы с конфликтами в замещающих семьях» (совместно с НРОО «Нижегородка»);

– «ПЛОТ – территория активных» (совместно с НОРДИЗ «Перспектива»);

– «По дороге русских сказок» (совместно с ОБО «Преодоление»).

Всего по итогам года Уполномоченным, сотрудниками аппарата организовано либо принято участие в 314 различных мероприятиях правозащитного и просветительского характера – «круглых столах», научно-практических конференциях, он-лайн лекториях, фестивалях и т.д.

Осуществляя свою деятельность гласно и публично, Уполномоченный использует возможности СМИ, в т.ч. электронных, и социальных сетей для информирования в доступной форме неограниченного круга лиц об актуальных вопросах правовой тематики. В 2022 году на сайте www.upchnn.ru в рубриках «Новости», «Интервью», «Помощь гражданам» опубликовано 470 материалов (АППГ – 474). Всего в СМИ в 2022 году по тематике деятельности Уполномоченного было размещено 212 материалов, в т.ч. Уполномоченный принял личное участие в 3 телевизионных эфирах.

Заметная информационная активность Уполномоченного позволила ему стать участником пилотного проекта по самостоятельной модерации сайта федерального омбудсмена (одним из 5 субъектов Российской Федерации). В результате за 2022г. на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации размещено 358 материалов из Нижегородской области (АППГ – 345), что составляет 8,2 процентов от общего количества размещенных материалов в рубрике «В России» (4374). При этом за период реализации проекта (2 полугодие 2022 года) Нижегородская область представлена наибольшим количеством информационных материалов.

Особо стоит отметить использование новых для Уполномоченного коммуникативных каналов – были заведены официальные аккаунты Уполномоченного в социальных сетях ВКонтакте (vk.com/ombudsman52 и vk.com/ombudsman_52) и Одноклассники (ok.ru/group/70000001272499), где размещено более 300 материалов.

Активно использовались Интернет-площадки. Программа «Публичный разговор» городского портала «Живем в Нижнем» с участием Уполномоченного одновременно вышла на телеканале «Живём в Нижнем», YouTube-канале «Живём в Нижнем», в социальной сети «ВКонтакте» и на городском интернет-портале «Живём в Нижнем». Видеолекцию Уполномоченного, посвященную Дню прав человека, в рамках правового онлай-марафона для учащихся «Территория права» посмотрели около 5 тысяч человек.

Опыт деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области был представлен на федеральном уровне. В целях его обобщения и распространения в 2022 году были подготовлены статьи «Нижегородская практика реализации регионального законодательства об Уполномоченном по правам человека» и «Бороться за каждого! Как нижегородский Уполномоченный решает задачи миграционной

привлекательности региона» для бюллетеней Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также статья «Развитие регионального законодательства Нижегородской области в сфере защиты жилищных прав детей-сирот» для сборника РАНХиГС.

Кроме того, Уполномоченный выступил с тематическим докладом «Практика межведомственного взаимодействии в области миграции: нижегородский опыт» на Всероссийском Координационном Совете Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (ноябрь 2022 года, Москва).

Раздел 9. Развитие института общественных помощников Уполномоченного

Разнообразие стоящих перед институтом государственной правозащиты задач и необходимость оперативного реагирования на факты нарушения интересов граждан сделало необходимым реформирование института общественных помощников Уполномоченного по правам человека в городских и муниципальных округах Нижегородской области, а также актуализацию его состава.

Распоряжением Уполномоченного от 6.10.2021 № 01-03/09 было утверждено новое Положение об общественных помощниках, учитывающее практику их деятельности в предшествующий период, а так же изменения федерального и регионального законодательства, регламентирующего деятельность омбудсмена[8].

В 2022 году была проведена работа по персональному отбору кандидатов и распоряжением Уполномоченного от 02.06.2022 № 04-03/30 в городских и муниципальных округах Нижегородской области, а также в 8 районах Н. Новгорода назначен 61 общественный помощник из числа социально-активных жителей, обладающих опытом работы в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Церемония вручений удостоверений «волонтерам правозащиты» и инструкторско-методические занятия для них были организованы и проведены Уполномоченным 21.06.2022 г.

На сайте Уполномоченного (www.upchnn.ru) создан и поддерживается в актуальном состоянии раздел «Общественные помощники», информация о времени и месте приема ими граждан размещена на сайтах соответствующих администраций. Уполномоченным оказано содействие в организации взаимодействия своих общественных помощников с органами МСУ, социальной защиты, культуры и образования.

Основными направлениями деятельности общественных помощников являются:

– участие в осуществлении Уполномоченным мониторинга соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан;

– проведение анализа информации об обстоятельствах, содержащихся в обращениях граждан;

– оказание содействия Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав граждан на территории муниципального образования;

– внесение Уполномоченному предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами права;

[8] Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, Закон Нижегородской области от 30.12.2020 № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

– участие в проведении Уполномоченным правового просвещения населения по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты;

– осуществление по поручению Уполномоченного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, иными органами, организациями и учреждениями, должностными лицами в целях защиты прав и законных интересов граждан.

Волонтеры правозащиты превратились в полновесный элемент регионального правозащитного каркаса. В 2022 году общественными помощниками Уполномоченного было проведено 505 приемов, в т.ч. 252 совместных с МСУ. Принято и оказано содействие в рассмотрении 926 обращений граждан по самому широкому кругу вопросов.

В 2022 году при участии общественных помощников решались проблемы установления мер социальной поддержки (*г.о. Воротынский, г.о. Перевозский, г.о.г. Чкаловск, Ветлужский м.о., Гагинский м.о., Кр.Октябрьский м.о.*), благоустройства (*г.о.г. Чкаловск, Бутурлинский м.о., Д. Константиновский м.о., Лукояновский м.о.*), транспортного (*Д. Константиновский м.о.*) и медицинского (*Воротынский м.о.*) обслуживания населения и ряд других.

Житель г. Ветлуги В., инвалид 1 группы, колясочник, обратился к Губернатору Нижегородской области Никитину Г.С. с просьбой о выделении денежных средств на приобретение жилого помещения согласно подпункту «б» пункта 1.5 Порядка предоставления материальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, утвержденного постановлением Правительства Нижегородской области от 23 марта 2007 года № 86. Соответствующие денежные средства были выделены.

Общественный помощник Уполномоченного по Ветлужскому муниципальному округу оказал содействие заявителю в процессе подбора жилого помещения. Итогом совместных действий стало приобретение благоустроенной квартиры на 1 этаже 5-и этажного жилого дома. Дополнительно администрацией округа был приобретен, смонтирован и установлен пандус в подъезде дома.

Следует отметить работу общественных помощников по г.о. Перевозский, г.о.г. Чкаловск и Гагинскому м.о. по защите интересов участников СВО и членов их семей.

В декабре 2022 г. к общественному помощнику Уполномоченного в г.о. Перевозский поступило обращение матери мобилизованного Х. об оказании содействия в оформлении ей дополнительных мер социальной поддержки, предусмотренных Указом Губернатора Нижегородской области от 10 октября 2022 г. № 205 для членов семей граждан, призванных на военную службу по мобилизации, либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на ВС РФ.

С 2020 года и по настоящее время проводится процедура банкротства имущества заявительницы, из-за чего у нее отсутствует

возможность использования банковских счетов, куда могли бы быть зачислены ежемесячные денежные выплаты, причитающиеся ей как родителю мобилизованного гражданина. Общественным помощником была оказана помощь в оформлении заявления в адрес финансового управляющего с просьбой ускорить процедуру реализации имущества и обеспечить возможность использования денежных средств, причитающихся родителю мобилизованного.

Данный вопрос был решен положительно. В результате проведенной работы заявительница смогла оформить все меры социальной поддержки, предусмотренные для членов семей мобилизованных граждан.

Кроме того, общественные помощники активно привлекаются к масштабным проектам правозащитной тематики регионального и федерального уровня. Всего в 2022 году в Нижегородской области с участием общественных помощников Уполномоченного проведено 283 массовых мероприятий по правовому просвещению жителей региона, в которых приняли участие свыше 11,7 тысяч человек.

Наличие представителя государственного правозащитника позволяет более эффективно организовывать комплексные выезды Уполномоченного в муниципалитеты, приблизить правовую помощь к месту жительства граждан.

Раздел 10. Рекомендации Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

С учетом итогов работы Уполномоченного в 2022 году, в соответствии с п.2 ст.19 Закона Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области», исходя из изложенной в докладе информации, Уполномоченный рекомендует органам государственной власти и органам местного самоуправления в Нижегородской области принять меры для решения актуальных вопросов обеспечения и защиты прав граждан на территории Нижегородской области:

1. Министерству социальной политики Нижегородской области

1.1. В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 г. № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» и постановления Правительства Нижегородской области от 9 марта 2017 г. № 125 «Об определении органа исполнительной власти Нижегородской области, уполномоченного на координацию мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов с учетом потребностей инвалидов» определить порядок принятия решений об экономической целесообразности (нецелесообразности) реконструкции или капитального ремонта жилого помещения, многоквартирного дома (части дома), в котором проживает инвалид, в целях приспособления с учетом его потребностей и обеспечения доступности.

1.2. Разработать комплекс межведомственных мероприятий по социальной поддержке, адаптации и реабилитации участников специальной военной операции и членов их семей.

1.3. Предусмотреть систему дополнительных региональных мер социальной поддержки семей и детей погибших участников специальной военной операции.

1.4. Совместно с министерством строительства Нижегородской области определить возможные способы решения жилищных вопросов граждан, прибывших в Нижегородскую область с территории специальной военной операции, которые в силу возраста, состояния здоровья или социального положения не могут решить их самостоятельно (пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, дети-сироты и лица из их числа и другие).

2. Органам местного самоуправления в Нижегородской области

2.1. При расселении аварийного жилья, в предусмотренных законодательством случаях, предоставлять по выбору гражданина жилое помещение либо его выкупную стоимость в досудебном порядке.

2.2. В целях недопущения нарушения жилищных прав граждан не ограничивать размер выкупной стоимости изымаемого жилого помещения стоимостью приобретения такого жилого помещения, если оно было

приобретено до вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 473-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда» (28 декабря 2019 г.).

2.3. В целях безопасной эксплуатации газопроводов принять дополнительные меры по инвентаризации объектов газораспределительной системы территорий муниципальных образований. При выявлении бесхозяйных объектов инфраструктуры рассмотреть возможность проведения мероприятий по оформлению данных газопроводов в муниципальную собственность.

3. Главному управлению Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области совместно с отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области

В целях недопущения нарушения прав граждан при удержании денежных средств обратиться в Федеральную службу судебных приставов и Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации об ускорении доработки механизма электронного взаимодействия для оперативного обмена информацией и передачи в электронном виде в рамках Единой системы межведомственного электронного взаимодействия постановлений о сохранении доходов должников в размере прожиточного минимума.

4. Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Нижегородской области

4.1. Предусмотреть в подведомственных учреждениях закрепление обязанностей по цензуре и получению посылок за несколькими сотрудниками в целях недопущения перерывов в выполнении этих функций.

4.2. Организовать в следственных изоляторах, исправительных колониях проверочные мероприятия по соблюдению порядка направления адресатам и рассмотрения администрациями данных учреждений обращений, заявлений, жалоб обвиняемых и осужденных.

5. Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть-52 Федеральной службы исполнения наказаний России»

5.1. Организовать бесперебойное обеспечение медицинских частей лекарственными препаратами, в пределах лимитов бюджетных обязательств.

5.2. Принять дополнительные меры по укомплектованию вакантных должностей медицинского персонала.

Раздел 11. Отчет о расходовании средств, предусмотренных на финансирование деятельности на 2022 год Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

На финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области и его аппарата на 2022 год было предусмотрено 20444,1 тыс. рублей.

Экономия средств составила 38,1 тыс. рублей.

Средства, предусматривавшиеся по статьям расходов, их фактическое использование и экономия характеризуются следующими данными:

Утверждено бюджетных ассигнований	20444,1 тыс.руб.
Израсходовано средств на содержание	20406,0 тыс.руб.
В том числе:	

По статье «Оплата труда и начисления на оплату труда»:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	19471,6 тыс.руб.
израсходовано средств	19433,5 тыс.руб.
экономия составила	38,1 тыс.руб.

По статье «Прочие выплаты» расходы, связанные с компенсацией суточных в служебных командировках, стоимости проезда в общественном транспорте и проживание:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	50,5 тыс.руб.
израсходовано средств	50,5 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Услуги связи» произведены расходы по оплате счетов за использование телефонной связи, Интернета, на почтовые услуги:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	230,6 тыс.руб.
израсходовано средств	230,6 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Увеличение стоимости основных средств» произведены расходы на приобретение мебели, компьютерной техники:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	199,6 тыс.руб.
израсходовано средств	199,6 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Прочие услуги» и «Прочие расходы» произведены расходы на приобретение и обслуживание компьютерных справочно-информационных баз, проведение ежегодной диспансеризации:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	335,8 тыс.руб.
израсходовано средств	335,8 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Услуги по содержанию имущества»:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	15,0 тыс.руб.
израсходовано средств	15,0 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Поступление нефинансовых активов» для организации работы Уполномоченного и аппарата в течение года были оплачены счета на приобретение канцелярских товаров, расходных материалов и комплектующих для оргтехники, технического и прочего инвентаря:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	141,0 тыс.руб.
израсходовано средств	141,0 тыс.руб.
экономия составила	-

Отчет о расходовании средств в 2022 году по установленной форме представлен в Министерство финансов Нижегородской области согласно письму «Об особенностях представления годовой отчетности за 2022 год».

Уполномоченный по правам человека
в Нижегородской области О.А.Кислицына

Оглавление

Раздел 1. Тематика и общие итоги рассмотрения обращений граждан 4

Раздел 2. Защита прав граждан в социальной сфере 10

2.1. Защита прав участников исполнительного производства 10

2.2. Защита прав граждан, нуждающихся в социальном, в том числе пенсионном обеспечении 13

2.3. Защита прав граждан при оказании медицинской помощи 18

2.4. Защита прав граждан в семейных правоотношениях 20

2.5. Инвестиционное страхование жизни как новый вид извлечения прибыли за счет клиентов 22

2.6. Содействие в преодолении последствий недобросовестной юридической помощи 24

Раздел 3. Защита жилищных прав граждан 26

3.1. Оказание помощи лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению жилыми помещениями 26

3.2. Защита прав граждан при расселении аварийного жилья 28

3.3. Обеспечение прав граждан при газификации жилья 32

3.4. Содействие обеспечению прав граждан – потребителей коммунальных услуг и услуг по содержанию жилищного фонда 35

Раздел 4. Помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства 37

Раздел 5. Права граждан в условиях специальной военной операции 41

5.1. Социально-правовая помощь гражданам, вынужденно покинувшим территорию СВО 41

5.2. Рассмотрение вопросов, связанных с частичной мобилизацией 49

Раздел 6. Защита прав потерпевших и обвиняемых в уголовном процессе 58

Раздел 7. Соблюдение прав лиц в местах лишения свободы 61

7.1. Права обвиняемых в следственных изоляторах 61

7.2. Права осужденных в исправительных учреждениях 64

7.3. Вопросы, связанные с медицинским обеспечением обвиняемых и осужденных 67

7.4. Право на досрочное освобождение по различным основаниям 70

7.5. Содействие осужденным в прекращении статуса индивидуального предпринимателя 72
Раздел 8. Правовое просвещение 74
Раздел 9. Развитие института общественных помощников Уполномоченного 78
Раздел 10. Рекомендации Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области 81
Раздел 11. Отчет о расходовании средств, предусмотренных на финансирование деятельности на 2022 год Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области 83