

**ДОКЛАД**  
**Уполномоченного по**  
**правам человека в**  
**Нижегородской области**  
**по итогам 2023 года**



Нижегород  
2024

Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 19 Закона Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» на основании поступивших обращений и жалоб, итогов личного приема граждан, а также результатов межведомственной работы с органами государственной власти, местного самоуправления, иными органами и организациями.

Доклад содержит данные о числе поступивших в 2023 году обращений и жалоб, результатах их рассмотрения, действиях Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав граждан. Основная часть доклада состоит из тематических разделов, отражающих содержание деятельности Уполномоченного в отчетном году. Доклад также содержит рекомендации в адрес органов государственной власти Нижегородской области, местного самоуправления, организаций и учреждений.

Вместе с докладом публикуется Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2023 год на финансирование деятельности Уполномоченного.

**Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области**  
**Кислицына Оксана Анатольевна**

Адрес: Кремль, корпус 2, к. 101, г. Нижний Новгород, 603082

Телефон/факс: 8 (831) 411 87 81

Электронная почта: [ombudsman-nnov@yandex.ru](mailto:ombudsman-nnov@yandex.ru)

Интернет-сайт: [upchnn.ru](http://upchnn.ru)



*Работа над Ежегодным докладом за 2023 год проходила в период подготовки к 20-летию создания института Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области.*

*В связи с этим возникло желание не просто подвести итоги нашей работы в прошедшем году, но и вспомнить, как проходило становление регионального*

*института государственной правозащиты, как он изменялся и встраивался в запросы общества, как эволюционировал для решения наиболее актуальных проблем нижегородцев. Поэтому на страницах Доклада будет и история Уполномоченного, и анализ различных аспектов его деятельности.*

*Одновременно с этим все происходящее в мире, стране и регионе события требуют адекватной и оперативной реакции на вызовы современности. Сама жизнь делает необходимыми не только выполнение наших традиционных функций по восстановлению нарушенных прав граждан, актуализации законодательства и правовому просвещению, но и определение новых приоритетов работы, таких как участие в международной гуманитарной деятельности под эгидой федерального Уполномоченного Т.Н. Москальковой, координация взаимодействия в сфере защиты интересов нижегородцев и формирование актуальной региональной правозащитной повестки. В представленном Вашему вниманию Докладе освещены и эти темы.*

*Сейчас, когда усилиями органов исполнительной и законодательной власти Нижегородской области в регионе создана целостная система государственных организаций, представителей профессионального юридического сообщества и общественных объединений, которые на безвозмездной основе занимаются восстановлением нарушенных прав граждан, сложно говорить о некой монополии Уполномоченного на правозащиту. Однако за годы работы наш институт зарекомендовал себя в качестве надежного партнера, эффективного и работоспособного механизма, который оказывает помощь людям в сложных ситуациях.*

*К 20-летию мы подошли, имея богатый опыт успешного разрешения обращений нижегородцев, профессиональную команду, широкий круг социальных партнеров, востребованность на федеральном и региональном уровне и, самое главное, четкое понимание стоящих перед нами задач. При этом мы являемся, я надеюсь, самым «человечным» органом власти, потому что гибко реагируем на запросы нижегородцев и изыскиваем законные способы помощи каждому заявителю.*

*Все это позволяет нам уверенно смотреть в будущее и продолжать следовать Закону во имя Справедливости.*

*Уполномоченный по правам  
человека в Нижегородской области*

*О.А. Кислицына*

## **РАЗДЕЛ 1. 20 лет с нижегородцами: развитие института государственной правозащиты в Нижегородской области**

Сформированная в Российской Федерации двухуровневая система государственной правозащиты состоит из федерального и региональных Уполномоченных по правам человека. Выстраивание этой вертикали, работоспособность которой доказана многолетней практикой, потребовало долгой работы по созданию в каждом из субъектов страны соответствующих структур.

Процесс «строительства» системы государственной правозащиты, стартовавший в 1996 году, был продолжительным. Достаточно отметить, что в Нижегородской области должность Уполномоченного по правам человека (далее – Уполномоченный, омбудсмен) была введена только в 2004 году<sup>1</sup> и 9 января 2024 года отмечается 20-летие нижегородского института государственной правозащиты.

Безусловно, создание нового для страны института подразумевало не просто назначение на должности региональных Уполномоченных честных и авторитетных среди земляков людей, но и организацию системы их взаимодействия с органами власти, законодателями, гражданским обществом, населением. Обязательным условием стало и наличие каналов «обратной связи» государственных правозащитников с жителями республик, краев и областей, по которым можно четко определять беды и проблемы населения, приоритеты развития территорий.

20-летие нижегородского Уполномоченного – это возможность подвести промежуточные итоги, оценить, как решались указанные задачи в Нижегородской области, как этот институт создавался, менялся и подстраивался под запросы общества, как эволюционировал для решения наиболее актуальных проблем.

Следует напомнить, что на момент введения в Нижегородской области должности Уполномоченного он, по сути дела, обладал некой монополией на государственную правозащиту. Созданная в 2004 году нормативная база регионального института государственной правозащиты определила его основные функции:

– восстановление нарушенных прав граждан, в т.ч. путем рассмотрения жалоб на решения или действия органов власти и должностных лиц;

---

<sup>1</sup> Закон Нижегородской области от 09.01.2004 № 3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

– совершенствование законодательства в целях более полной защиты интересов граждан;

– развитие сотрудничества и взаимодействия в области прав человека;

– правовое просвещение граждан.

Вслед за Уполномоченным в Нижегородской области начали появляться иные правозащитные институты: региональная Общественная палата, созданная для осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, Общественная наблюдательная комиссия Нижегородской области для контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания. Были введены должности Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Выстроена система оказания бесплатной юридической помощи адвокатами и нотариусами<sup>2</sup>. К правозащитной деятельности начали присоединяться институты гражданского общества – сначала региональные отделения всероссийских обществ инвалидов (ВОИ, ВОС) и родителей детей-инвалидов (ВОРДИ), а затем и нижегородские активисты, объединяясь в местные общественные организации, такие как «Инватур», «Верас», «Камерата» и т.д.

Серьезные процессы шли на федеральном уровне. В 2015 – 2016 годах при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации были созданы Совет российских уполномоченных и Координационный совет российских уполномоченных.

Во исполнение «майских указов»<sup>3</sup> в России формируется система социально-экономической поддержки широких слоев населения. При этом в обилии льгот и пособий некоторые их получатели просто потерялись: кто-то был недоволен объемом или сроками помощи, кто-то считал себя незаслуженно обделенным. В результате возросла востребованность работы по правовому информированию и индивидуальному консультированию граждан Уполномоченными разных уровней.

Таким образом, время снова и снова обозначало новые приоритеты деятельности нижегородского Уполномоченного. Первоочередными задачами становились: организация межрегионального и межведомственного

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закон Нижегородской области от 02.11.2012 № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области».

<sup>3</sup> Серия из одиннадцати Указов, подписанных В.В. Путиным 07.05.2012 в день вступления в должность Президента РФ и содержащих 218 поручений Правительству РФ на 2012 – 2020 годы.

взаимодействия в правозащитной сфере, налаживание диалога с обществом для определения и решения наиболее острых социальных проблем, расширение праворазъяснительных практик. При этом не снижалась активность по основному направлению работы омбудсмена, ежегодно росло как число рассмотренных обращений, так и количество удовлетворенных результатов заявителей.

Следует признать, что деятельность любого регионального омбудсмена, в том числе и Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, до 2020 года проходила в условиях относительной стабильности на фоне плавных изменений общественной жизни. Однако последние годы внесли невиданную до этого динамику. «Самоизоляция», «вакцинация», «спецоперация», «мобилизация». Любое из указанных событий являлось, а часть и продолжает оставаться, серьезным вызовом для власти, общества, граждан и, следовательно, для институтов правозащиты, что подтверждает рост числа «новых» обращений нижегородцев в адрес регионального омбудсмена.

Своевременной реакцией Правительства Нижегородской области на угрозы в правозащитной сфере стало создание, так называемого, «регионального правозащитного каркаса» – системы из государственных организаций, представителей профессионального юридического сообщества и общественных объединений, которые на безвозмездной основе занимаются восстановлением нарушенных прав граждан.

В Нижегородской области в него, помимо региональных Уполномоченных по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей, входят постоянно действующие Комиссия при Губернаторе Нижегородской области по вопросам помилования на территории Нижегородской области и Комиссия по правам человека, содействию развитию институтов гражданского общества и рассмотрению общественных инициатив, ГКУ НО «Государственное юридическое бюро по Нижегородской области» и ГБУ НО «Центр правового консультирования граждан и юридических лиц», АНО «Служба защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», филиал № 3 АНО «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного», группа правовой помощи гражданам ФГУП «Главный радиочастотный центр», а также нижегородский филиал Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества».

Также бесплатную правовую поддержку нижегородцы могут получить у работающих в системе бесплатной юридической помощи адвокатов и нотариусов<sup>4</sup>, в студенческих юридических клиниках 6 нижегородских ВУЗов, в депутатских и партийных общественных приемных, а также посредством электронных сервисов, созданных в Нижегородской области в рамках процессов цифровой трансформации права – электронной платформы «Единый портал по правовому просвещению и оказанию правовой помощи в Нижегородской области» и портала «Вам решать».

Кроме того, в регионе действуют более 60 некоммерческих организаций, которые в уставной деятельности ставят задачи оказания правовой помощи, правового просвещения и воспитания. Наиболее активные общественные организации: НРО «Ассоциация юристов России», «Инватур», «Ковчег», «Камерата», «Верас», «Перспектива» и многие другие – выросли с момента своего создания в крупные структуры, имеющие собственные юридические и социальные службы, большой опыт защиты интересов своих подопечных.

Очевидно, что сейчас уже невозможно говорить об эксклюзивности регионального Уполномоченного в сфере правозащиты. Но следует признать, что институт омбудсмена в Нижегородской области зарекомендовал себя в качестве авторитетного и работоспособного института, готового к трансформации в целях оперативного оказания реальной помощи заявителям в сложных ситуациях. В подтверждение данного тезиса можно отметить следующее.

Во-первых, максимально адаптированная к реалиям нормативная база. В 2020 году в Нижегородской области принят Закон Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области». Новый региональный закон был разработан и принят с учетом изменения федерального законодательства<sup>5</sup> и многолетнего опыта деятельности российских омбудсменов. Результатом стало наделение Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области целым набором новых инструментов, – от направления в адрес должностных лиц рекомендаций по восстановлению нарушенных прав граждан до

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закон Нижегородской области от 02.11.2012 № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области».

<sup>5</sup> Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

возможности ходатайствовать о привлечении к ответственности должностных лиц.

Во-вторых, в 2021 году был реформирован институт общественных помощников омбудсмена в городских и муниципальных округах Нижегородской области и проведена актуализация его состава. В настоящее время наличие добровольного помощника омбудсмена в каждом муниципалитете, пусть и работающего на волонтерской основе, позволяет Уполномоченному формировать систему правозащиты уже на муниципальном уровне.

В-третьих, включенность в «вертикаль правозащиты» дает региональному Уполномоченному возможность оперативного взаимодействия с федеральной коллегой. Это особенно важно в условиях, когда российский Уполномоченный Т.Н. Москалькова является одним из официальных представителей России при осуществлении гуманитарных миссий в зоне СВО, будь то обмен военнопленными или возвращение российских граждан. Одновременно региональный Уполномоченный тесно связан со своим субъектом, сохраняя при этом полную независимость в принятии решений.

Государственный правозащитник имеет более широкий спектр возможностей по реагированию на обращения граждан – от инициирования общественной проверки до законодательной инициативы в целях приведения законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами права. Порой Уполномоченному даже не требуется заявитель, чтобы выйти на нерешенную проблему, поскольку он работает на опережение, переходя от заявительного к выявительному принципу работы с людьми. Сюжет в телепрограмме, пост в соцсетях могут стать основанием для реагирования.

Уполномоченный не ограничен в выборе партнеров, что открывает широкий простор для работы и повышает ее эффективность. Именно поэтому среди союзников Уполномоченного находится большое число некоммерческих организаций, волонтеров, адвокатов и нотариусов, журналистов и просто активных граждан.

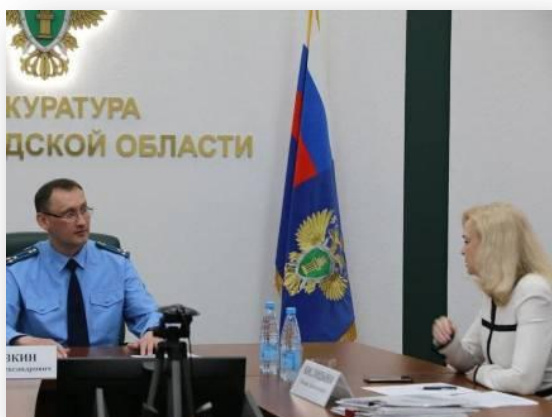
Это позволяет судить о высокой адаптивности института государственной правозащиты к работе в быстро меняющемся мире. В современных условиях нижегородский омбудсмен становится неким «лидером правозащиты», что определяет для него новые функции, такие как: объединение организаций регионального правозащитного каркаса, формирование актуальной региональной правозащитной повестки, участие в



международной гуманитарной деятельности под эгидой федерального омбудсмена.

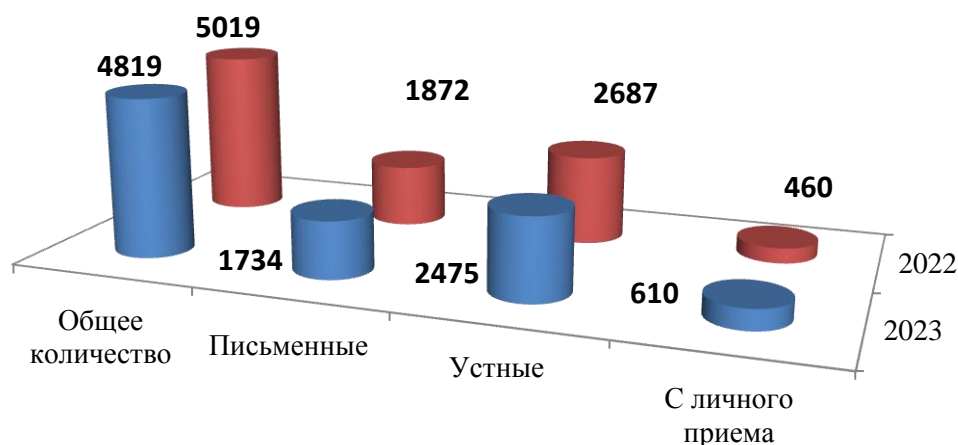
В 2023 году Уполномоченный решал традиционные для себя задачи и работал по новым приоритетным направлениям правозащитной деятельности.

Таким образом, за 20 лет своей истории институт Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области прошел путь становления, профессионально развиваясь для решения наиболее актуальных проблем современности. К своему юбилею он подошел, имея богатый опыт успешного разрешения обращений граждан, востребованные на федеральном уровне практики правозащитной деятельности и четкое понимание стоящих перед ним задач. В лице Уполномоченного граждане имеют обладающий уникальным инструментарием правозащитный институт, глубоко интегрированный как в федеральную вертикаль, так и в общественную жизнь региона, и при этом «человечный», гибко реагирующий на запросы населения и изыскивающий законные способы помощи каждому своему заявителю.



## РАЗДЕЛ 2. Тематика и общие итоги рассмотрения обращений граждан

В 2023 году к Уполномоченному поступило 4819 обращений в защиту прав граждан.



Лично Уполномоченным были приняты 143 гражданина, еще 467 заявителей – сотрудниками аппарата. Прием граждан проводился не только в офисе правозащитного органа, но и в различных учреждениях пребывания граждан и во время выездов в муниципалитеты. 629 человек обратились в электронном виде через сайт Уполномоченного.

В целях доступности правовой поддержки Уполномоченным были организованы приемы заявителей в городских округах Семеновском и город Выкса. Кроме того, инициированные Уполномоченным комплексные выезды в муниципалитеты региона представителей организаций, входящих в региональный «правозащитный каркас», получившие название «Сообщество правозащитников», в 2023 году прошли в городах Бор, Дзержинск и Арзамас, а также в Кстовском муниципальном районе. В рамках этих акций в каждом муниципалитете были подобраны несколько площадок для работы с населением, а правовую поддержку одновременно получали от 50 до 150 человек.

Практиковались выездные встречи с заявителями в местах, где наиболее вероятно получение обращений – на базе общественных организаций, объединяющих представителей социально – незащищенных категорий, таких как семейный центр «Лада» (многодетные и приемные семьи), НРОО «Новые возможности» (люди с ментальными расстройствами), НРОО «Инватур» (инвалиды-колясочники и опорники), в пунктах

временного размещения граждан, прибывших из зоны специальной военной операции (далее – СВО) (Н. Новгород, Бор, Городец).

Уполномоченный и сотрудники аппарата 35 раз посетили учреждения уголовно-исполнительной системы, осуществили 6 видеобесед с обвиняемыми и осужденными по системе судебной конференцсвязи. Также были проверены условия содержания в двух изоляторах временного содержания органов внутренних дел, в одной психиатрической больнице области. Для проверки на месте обращений военнослужащих были посещены две воинские части.

Продолжено посещение наиболее проблемных заявителей по месту их жительства: такие встречи были проведены в городах Н. Новгороде и Дзержинске, в Балахнинском и Богородском муниципальных округах.

Также сотрудники аппарата Уполномоченного входили в состав команд правозащитных проектов «Доступная юридическая помощь» и «Правовая поддержка многодетных, приемных, неполных семей и семей с детьми-инвалидами», ставших победителями фонда Президентских грантов. В ходе реализации проектов в 2023 году осуществлено более 60 выездов.

Доброй традицией стало и наше участие в ежемесячных Днях бесплатной юридической помощи, проводимых Ассоциацией юристов России, а также в выездных приемах граждан, проводимых Законодательным Собранием области.

### Тематика поступивших обращений

Распределение обращений по группам конституционных прав		Количество обращений		
		2022 г.	2023 г.	Удельный вес, в 2023 г.
<b>ВСЕГО ОБРАЩЕНИЙ</b>		<b>5019</b>	<b>4819</b>	
<b>1. Личные права</b>		<b>199</b>	<b>119</b>	<b>2,5%</b>
в том числе	Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность, защиту персональных данных и других нематериальных благ	19	12	
	Право на гражданство, обеспечение миграционных прав, право на свободное перемещение	179	105	
	Иные	1	2	
<b>2. Экономические права</b>		<b>532</b>	<b>376</b>	<b>7,8%</b>
в том числе	Право собственности	116	102	
	Права потребителей	109	50	
	Право на землю	159	123	
	Права в градостроительстве	66	49	
	Право на занятие предпринимательской деятельностью	5	1	
	Право на труд	77	51	
<b>3. Социальные права</b>		<b>1965</b>	<b>2065</b>	<b>42,9%</b>

в том числе	Семейные права, материнство и детство		89	68	
	Право на жилище		636	626	
	Право на социальное обеспечение		489	650	
	Право на медицинское обслуживание		194	160	
	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание		401	382	
	Право на благоприятную окружающую среду		15	4	
	Права на благоустройство		141	175	
<b>4. Культурные права</b>			<b>49</b>	<b>39</b>	<b>0,8%</b>
в том числе	Право на образование		36	39	
	Право на пользование родным языком, право на свободу творчества, преподавания и участия в культурной жизни		13	0	
<b>5. Политические права</b>			<b>48</b>	<b>61</b>	<b>1,3%</b>
в том числе	Избирательные права		1	1	
	Право на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления		4	3	
	Право на объединение, проведение публичных мероприятий		0	0	
	Право на обращение в органы власти		43	57	
<b>6. Права в правоохранительной и судебной деятельности</b>			<b>2199</b>	<b>2099</b>	<b>43,5%</b>
в том числе	Права, затронутые деятельностью правоохранительных органов		447	370	
	Права военнослужащих и членов их семей		459	585	
	Права в гражданском и административном производстве		166	86	
	Права в исполнительном производстве		149	116	
	Права по уголовным делам и делам об административных правонарушениях		382	288	
	Права граждан, находящихся в местах принудительного содержания	ФСИН	580	643	
		МВД	16	11	
<b>7. Иные</b>			<b>27</b>	<b>60</b>	<b>1,2%</b>

Наиболее часто к Уполномоченному в 2023 году граждане обращались по следующим четырем группам прав:

- права в местах принудительного содержания;
- социальное обеспечение;
- право на жилище;
- права военнослужащих и членов их семей.

Эти же темы были в числе самых востребованных и в 2022 году, в то же время обращения по социальным вопросам и правам участников специальной военной операции показали наибольший прирост.

## Основные темы обращений к Уполномоченному в 2023 году



Увеличение обращений по социальным вопросам связано с получением российского гражданства жителями новых регионов, прибывшими из зоны СВО. Предоставление мер социальной поддержки, пенсий, установление инвалидности, в том числе при утраченных документах, нередко требовало подтверждения различных фактов, направления Уполномоченным запросов в государственные органы этих областей и республик. Многие «узкие» моменты были нормативно урегулированы в течение 2023 года, и нами разъяснялся гражданам порядок реализации их прав.

Прирост обращений по вопросам отбывания уголовного наказания мы связываем с повысившимися возможностями перевода в другое исправительное учреждение, ближе к месту жительства родственников. В этой группе прав традиционно выделяются также вопросы медицинской помощи, неправомерных действий сотрудников, разъяснения прав и обязанностей, ненадлежащих условий содержания.

В числе лидирующих тем остается также право на жилище. Наиболее часто граждане поднимают вопросы расселения аварийных жилых домов и признанных непригодными жилых помещений, предоставления жилья детям-сиротам. Менее часто, но в существенном объеме обжалуется также деятельность жилищно-коммунальных организаций.

Среди обращений, связанных с правами участников боевых действий и их семей, уменьшилась доля заявлений относительно частичной мобилизации, но тематика стала охватывать больший круг вопросов: прохождение военно-врачебной комиссии и полнота лечения травмированных, получение выплат и других мер социальной поддержки, поиск пропавших без вести, увольнение с военной службы по различным основаниям, предоставление отпуска. По каждому из этих обращений Уполномоченный давал разъяснения законодательства, направлял запросы, добивался окончательного решения вопросов, «зависших» между ведомствами. Эта категория обращений рассматривалась в приоритетном порядке и в сжатые сроки.

Откуда поступили обращения	Количество обращений в 2022 г.	Количество обращений в 2023 г.	Процент от общего числа обращений в 2023 г.
Общее количество обращений, из них:	<b>5019</b>	<b>4819</b>	
От жителей Нижегородской области, из них:	<b>4169</b>	<b>3621</b>	<b>75,1</b>

<i>от жителей Нижнего Новгорода</i>	2699	2382	49,5
От лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы	<b>715</b>	<b>618</b>	<b>12,8</b>
От жителей других субъектов РФ	<b>135</b>	<b>300</b>	<b>6,2</b>

По территориальному признаку наибольшее количество обращений поступило к Уполномоченному из города Нижнего Новгорода. Если же говорить в целом по области, то, исходя из количества обращений жителей разных муниципалитетов и численности населения, каких-либо территорий повышенной «тревожности» в 2023 году не наблюдалось.

Эффективность рассмотрения обращений граждан во многом зависит от того, насколько полно используются меры реагирования, предусмотренные законом. К таким мерам относятся запросы сведений, посещение организаций и места жительства заявителей, направление обращений и рекомендаций в соответствующие государственные и муниципальные органы.

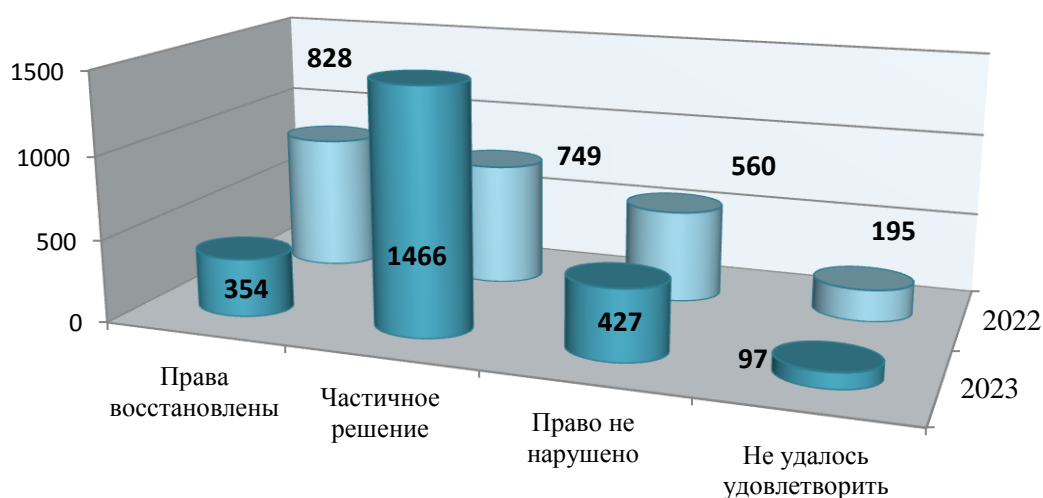
В 2023 году Уполномоченный счел необходимым направить почти 2 тысячи запросов в интересах заявителей. В следующей таблице указаны адресаты этих обращений – различные государственные и муниципальные органы, а также организации различных форм собственности.

<b>Адресаты обращений и запросов Уполномоченного, направленных на восстановление прав граждан</b>	<b>Количество отправленных писем</b>	
	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения	403	412
Органы и учреждения исполнения наказаний	253	261
Территориальные подразделения иных федеральных государственных органов и учреждений	211	184
Органы внутренних дел и Росгвардии	185	157
Администрации Нижнего Новгорода и районов города	84	150
Органы прокуратуры	181	149
Подразделения службы судебных приставов	102	108
Администрации городов и округов области	114	98
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	32	97
Минобороны России, военные комиссариаты, военные прокуратуры, госпитали	25	92
Государственная жилищная инспекция области	60	63
Уполномоченные по правам человека в других субъектах РФ	52	46
Жилищно-эксплуатационные и энергоснабжающие организации	37	43
Суды и обеспечивающие их службы	56	40
Органы Следственного комитета	21	25

Федеральные государственные органы и учреждения	21	15
Уполномоченные по правам человека, консульские органы других стран	13	3
Иные организации	47	41
<b>Итого</b>	<b>1897</b>	<b>1984</b>

Наиболее частые адресаты наших запросов – органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения, учреждения исполнения наказаний и медицинской помощи заключенным, территориальные подразделения федеральных органов и фондов.

### Результаты рассмотрения письменных обращений и обращений, изложенных на личном приеме



Помимо запросов и ходатайств в защиту прав, Уполномоченным оказывалась поддержка заявителям и в судебной защите. В 37 случаях гражданам были составлены судебные документы – исковые заявления, отзывы, возражения, заявления об отмене судебных приказов. Представители Уполномоченного принимали непосредственное участие в 11 судебных заседаниях.

Федеральным законом от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» региональным уполномоченным предоставлено также право направления рекомендаций государственным и муниципальным органам, в чьих действиях (бездействии) усматривается нарушение прав и свобод человека, в которых Уполномоченный предлагает принять возможные и необходимые меры по восстановлению нарушенных прав граждан.

В 2023 году Уполномоченный направил 90 рекомендаций, из которых 73 были удовлетворены.



По результатам работы Уполномоченного в 2023 году в рамках оказания правовой помощи гражданам по их заявлениям:

- органами прокуратуры внесено 21 представление по нарушениям в сфере жилищных и земельных отношений, трудового законодательства, нарушениям прав обвиняемых и осужденных в местах исполнения наказаний;

- в отношении 12 домоуправляющих компаний и ресурсоснабжающих организации выданы предписания Госжилинспекции области об устранении нарушений, либо на них возложены обязанности решениями судов;

- 25 ходатайств по миграционным вопросам разрешены в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства (получение или восстановление гражданства РФ, установление личности, отмена административного выдворения за пределы РФ);

- в интересах 19 заявителей – потерпевших отменены необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо постановления о приостановлении производства по делу;

- 15 семьям улучшены жилищные условия (дети – сироты, жители аварийных домов и другие);

- с учетом мнения Уполномоченного судами апелляционных и кассационных инстанций отменены 3 обвинительных приговора, 2 осужденным смягчена уголовная ответственность, отменено 4 судебных приказа;

- для 54 граждан удалось улучшить пенсионное и социальное обеспечение;

- 81 осужденный переведен для дальнейшего отбывания наказания в другие исправительные учреждения;

- 79 гражданам, в том числе находящимся в местах лишения свободы, оказана более эффективная медицинская помощь, организовано льготное лекарственное обеспечение, направление на медико-социальную экспертизу.

## РАЗДЕЛ 3. Защита прав граждан в социальной сфере

### 3.1. Защита прав граждан, нуждающихся в социальном обеспечении

Обеспечение социальных гарантий для граждан и выполнение социальных обязательств является безусловным обязательством государственных органов. Вместе с тем, традиционно одними из самых актуальных вопросов, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному, являются вопросы, относящиеся к социальной сфере.

Среди 2065 обращений по нарушению социальных прав, поступивших в 2023 году, наибольшее количество – 650 обращений составляют обращения по вопросам социального обеспечения.

Актуальными в деятельности Уполномоченного в отчетном году были вопросы восстановления нарушенных прав граждан в связи с отказами органов социальной защиты населения в назначении выплат из-за отсутствия сведений о доходах членов семьи. В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» постановлением Правительства Нижегородской области от 27 июня 2012 г. № 374 установлена ежемесячная денежная выплата при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет (далее – выплата).

*Проблемная ситуация возникла у многодетной мамы В. При ее обращении в органы социальной защиты населения в июне 2022 г. за назначением вышеназванной выплаты при рождении четвертого ребенка в связи с тем, что заявителем не были представлены сведения о доходах супруга – иностранца, который приехал в Российскую Федерацию по учебной визе, срок действия которой истек. На момент обращения к Уполномоченному, супруг заявителя был отчислен из ВУЗа, трудоустроиться не мог в связи с тем, что документы на временное пребывание на территории Российской Федерации не были еще оформлены. Уполномоченным в интересах заявителя было подготовлено административное исковое заявление о признании незаконным отказа органов социальной защиты в назначении вышеназванной выплаты. Районный суд 1 марта 2023 г. удовлетворил в полном объеме исковые требования Уполномоченного и обязал органы социальной защиты населения назначить полагающуюся заявителю выплату. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции в силе. Выплата была назначена и выплачена заявителю.*

Много внимания Уполномоченным в 2023 году было уделено работе с обращениями, связанными с отказами органов социальной защиты населения в предоставлении государственной социальной помощи (далее – ГСП) на основании социального контракта. К Уполномоченному поступило 16 обращений по вопросам несогласия с отказами в заключении или продлении социального контракта. Заявители жаловались на отсутствие четкого регулирования механизма принятия решений о заключении социального контракта, невозможность получения мотивированных решений об отказе, «размытые» пояснения сотрудников органов социальной защиты о причинах отказа, отсутствие заблаговременного информирования о датах заседания комиссии, позволяющего гражданину подготовиться, слабую подготовку и отсутствие необходимой квалификации у специалистов органов социальной защиты, позволяющей оценить бизнес-планы заявителей и другие проблемы.

Уполномоченным совместно с министерством социальной политики Нижегородской области (далее – министерство) и представителем АНО «Центр поддержки и развития предпринимателей и самозанятых» (далее – Центр) было проведено совещание по обсуждению проблемных вопросов, возникающих при предоставлении ГСП на основании социального контракта на реализацию мероприятий по осуществлению индивидуальной предпринимательской деятельности. Одной из рассмотренных проблем стало отсутствие опыта у потенциальных получателей ГСП в разработке бизнес-планов, входящих в пакет документов для оформления социального контракта. По результатам совещания в адрес министерства были направлены предложения по совершенствованию работы по предоставлению ГСП.

Все поступившие в адрес Уполномоченного обращения были проанализированы министерством. Случаев неправомерного отказа в предоставлении ГСП не было выявлено. Заявителям была также разъяснена возможность подачи повторного заявления на предоставление ГСП, некоторые из них такой возможностью воспользовались.

Также на официальном сайте министерства был размещен раздел «Социальный контракт», содержащий ссылки на нормативные правовые акты и формы необходимых документов для оформления ГСП. Для использования на мобильном телефоне было разработано приложение «Социальный контракт». Кроме этого, с 2023 года появилась возможность

подать заявление на ГСП в электронном виде на Едином портале государственных и муниципальных услуг.

Поскольку вопросы защиты прав граждан на социальное обеспечение затрагивают категорию граждан, наиболее нуждающуюся в заботе и поддержке со стороны государства, именно поэтому они требуют постоянного внимания со стороны Уполномоченного

Среди поступивших к Уполномоченному обращений социальной тематики отдельное место занимают обращения, связанные с пенсионным обеспечением. Всего поступило 203 таких обращения.

Обратившихся к Уполномоченному граждан беспокоили вопросы, связанные с отказом Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области (далее – Отделение Соцфонда) в назначении различных видов пенсии, в том числе «военной» пенсии, низким размером назначенных пенсий, отказом во включении в страховой стаж отдельных периодов, некорректным исчислением индивидуальных пенсионных коэффициентов, отказом в перерасчете пенсии, отсутствием индексации назначенной пенсии, невыплатой назначенной пенсии.

*Заявитель М. сообщил, что размер выплачиваемой ему страховой пенсии по старости не был скорректирован и проиндексирован после того, как он 6 декабря 2022 г. прекратил статус индивидуального предпринимателя.*

*9 декабря 2022 г. он через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг обратился в Отделение Соцфонда с письменным заявлением о факте прекращения статуса индивидуального предпринимателя.*

*Поскольку размер пенсии не изменился, в марте 2023 года заявитель лично обращался в клиентскую службу Отделения Соцфонда по месту жительства, где получил информацию, что была допущена ошибка, и размер денежных сумм, подлежащих выплате, будет пересмотрен.*

*Однако до 17 мая 2023 г. корректировка размера пенсии не была произведена, и М. обратился за помощью к Уполномоченному.*

*Уполномоченным было подготовлено мотивированное мнение в адрес Отделения Соцфонда с просьбой принять меры по восстановлению права заявителя на корректировку и индексацию пенсии.*

*С учетом требований частей 3 - 5 статьи 26.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» пенсионерам, прекратившим осуществление работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежали обязательному пенсионному страхованию (далее – работа), суммы страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), в*

*том числе полученные в связи с перерасчетом, выплачиваются с учетом индексации (увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировки размера страховой пенсии, имевших место в период осуществления работы и (или) иной деятельности, за период начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем прекращения работы и (или) иной деятельности.*

*При этом, уточнение факта прекращения пенсионерами работы производится пенсионным органом ежемесячно на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета (т.е. без участия самого гражданина), а представление заявления о факте прекращения работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию, является правом, а не обязанностью пенсионера.*

*По результатам размер пенсии заявителя был скорректирован, она была проиндексирована, и в мае 2023 г. отдельным платежным поручением ему было произведено начисление невыплаченных денежных средств за период с января по апрель 2023 г., пенсия за май 2023 г. также была перечислена с учетом индексации.*

Как правило, за защитой своих прав граждане обращаются к Уполномоченному, отчаявшись найти справедливость доступными им способами.

*Н. в 1988 – 1990 годах работала в отделе по делам строительства и архитектуры облисполкома Горьковской области, но в связи с отсутствием сведений о заработной плате, указанный период работы не был учтен при назначении пенсии. По информации государственного казенного учреждения «Государственный архив Нижегородской области документов по личному составу», документы в архив не поступали. Уполномоченным был направлен запрос в Комитет по делам архивов Нижегородской области о наличии документов, устанавливающих должностные оклады сотрудников облисполкома, либо содержащих информацию о размерах окладов указанных сотрудников. Такие документы были найдены и переданы заявителю.*

Ситуации, с которыми сталкиваются граждане по вопросам пенсионного обеспечения, различны. В числе их обращений – назначение социальной пенсии по случаю потери кормильца детям, один из родителей которых скончался.

*К. обратился с просьбой помочь в назначении социальной пенсии по случаю потери кормильца его дочери, т.к. мать девочки скончалась. Семья прибыла из Украины до начала СВО.*

*В 2021 году в назначении пенсии дважды было отказано, поскольку девочка уже была получателем указанной пенсии на Украине, а пенсионное дело из Украины не поступило. Мать девочки, девочка и отец – заявитель на дату обращения являлись гражданами Украины. Заявитель и его дочь*

*получили гражданство Российской Федерации в октябре 2022 г., но в 2023 году отец с заявлением о назначении пенсии не обращался.*

*В 2021 году с Украиной еще действовало Соглашение о гарантиях прав граждан государств – участников СНГ в области пенсионного обеспечения, подписанного в Москве 13 марта 1992 г., которым было предусмотрено взаимодействие пенсионных органов, в том числе пересылка выплатных дел. Однако с 1 января 2023 г. Соглашение утратило силу, и с указанной даты соглашений с Украиной по вопросам пенсионного обеспечения не имеется, соответственно назначение пенсии осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации без учета обстоятельств пенсионного обеспечения на территории Украины.*

*Уполномоченный обратился в Отделение Соцфонда в интересах заявителя, и 1 июня 2023 г. от заявителя было принято заявление о назначении пенсии, поскольку в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» документом, подтверждающим право на получение пенсии, стал документ о гражданстве Российской Федерации. После вмешательства Уполномоченного вопрос был решен положительно, пенсия и федеральная социальная доплата к пенсии были назначены с 1 июня 2023 г.*

По пенсионным вопросам к Уполномоченному также обращались граждане, прибывшие из зоны проведения СВО, граждане, находящиеся в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторах. Более подробная информация о данных ситуациях приведена в соответствующих разделах настоящего доклада.

### **3.2. Помощь гражданам при реализации права на охрану здоровья**

В адрес Уполномоченного в 2023 году поступило 160 обращений по различным вопросам оказания медицинской помощи и лекарственного обеспечения граждан.

Граждане нуждались в помощи по вопросам записи на прием к специалистам в медицинскую организацию по месту жительства, проведения инструментальных и лабораторных обследований, госпитализации, представления лекарственных препаратов на льготной основе. Многие заявители, получив помощь Уполномоченного ранее, обращались повторно.

В связи с санкциями по отношению к Российской Федерации при обеспечении некоторыми зарубежными лекарственными препаратами возникли объективные сложности.

*В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Г. в интересах своего сына, которому по жизненным показаниям рекомендован лекарственный препарат, не зарегистрированный на территории России.*

*Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Нижегородской области (далее – министерство) для оказания содействия гражданке Г. Министерством главному врачу медицинской организации, где наблюдается сын заявителя, было дано поручение организовать мероприятия для подготовки документов в Министерство здравоохранения Российской Федерации (далее – Минздрав РФ) для получения разрешительных документов на ввоз незарегистрированного лекарственного препарата, а также координации его закупки. Документы на ввоз были оформлены, препарат закуплен.*

К Уполномоченному в 2023 году обращалось несколько родителей, детям которых по жизненным показаниям был рекомендован незарегистрированный на территории России французский препарат «Сабрил» («Вигабатрин»), помогающий купировать эпилептические судороги.

Поскольку препарат не предоставлялся заявителям, они обратились в суд, их исковые требования к министерству были удовлетворены. Специализированным отделом по особым исполнительным производствам Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области (далее – ГУ ФССП) были возбуждены исполнительные производства, все необходимые меры по принудительному исполнению решений судов принимались.

Однако препарат так и не был предоставлен, поскольку «Сабрил» («Вигабатрин») мог быть приобретен только по процедуре индивидуальных закупок из Франции. Поставкам указанного лекарственного препарата препятствовали ограничения на экспорт в Российскую Федерацию со стороны Европейского союза, а также санкции на авиаперевозки. Сложности с исполнением решения суда возникли в связи с глобальной дефектурой (отсутствием на рынке) оригинального лекарственного препарата «Сабрил».

Министерством были организованы мероприятия по подготовке документов в Минздрав РФ для получения разрешительных документов на ввоз незарегистрированного лекарственного препарата, а также координирования его закупки и поставки. Документы на ввоз были оформлены, препарат закуплен. Также были проработаны алгоритмы обеспечения детей заявителей данным лекарственным препаратом, в том числе предложен вариант получения материальной помощи, которым ранее

уже воспользовались другие заявители. До поставки оригинала в качестве замены пациентам был предложен отечественный препарат – «Инфира». Заявителям, которые дали согласие на получение данного препарата, он был предоставлен. После поставки оригинального препарата – предоставлен препарат «Сабрил». Каждая ситуация оставалась на особом контроле Уполномоченного до обеспечения детей заявителей жизненно необходимым лекарственным препаратом.

У нижегородцев возникали сложности с реализацией своих прав на проведение медицинских обследований за счет средств ОМС. Внимание Уполномоченного в 2023 году привлекло несколько обращений по оказанию медицинской помощи за счет ОМС.

*К Уполномоченному обратился Р. с просьбой оказать содействие в проведении медицинских обследований, в том числе мультиспиральной компьютерной томографии (далее – МСКТ). Среди представленных заявителем документов имелся выписной эпикриз, в котором Р. была рекомендована консультация с результатами МСКТ органов грудной клетки с контрастированием. Также заявителем было приложено заключение, в котором ему рекомендовано провести МСКТ – ангиопульмонографию с контрастированием.*

*Проблема заключалась в том, что вес заявителя составляет более 150 кг, а в государственных медицинских организациях возможность проведения МСКТ для граждан, имеющих вес более 130 кг, как выяснилось, отсутствовала.*

*Учитывая, что ситуация касалась не только Р., но и других полных пациентов, Уполномоченный обратился в министерство с просьбой решить вопрос проведения данного исследования для пациентов, имеющих большой вес. Министерство сообщило, что МСКТ пациентам с большим весом (до 150 кг) может быть проведена в частной медицинской организации, которая работает в системе ОМС и включена в схему прикрепления медицинских организаций для проведения КТ, МРТ – исследований.*

*Заявителю была проведена компьютерная томография органов грудной клетки и было выдано направление на компьютерную томографию легких с контрастированием, которую заявителю также провели.*

В течение двух лет Уполномоченный занимается решением вопроса оказания содействия гражданам, проживающим на территории Нижегородской области, в проведении за счет средств ОМС инструментального обследования – сфинктерометрии. Как выяснилось, для проведения данного обследования граждане направляются в федеральные медицинские организации, расположенные в г. Москве. При этом, для назначения даты процедуры первоначально необходимо приехать на прием к



специалисту, а второй раз – на саму процедуру. Уполномоченным данная ситуация была взята на контроль.

*В интересах граждан, нуждающихся в проведении сфинктерометрии, Уполномоченный обратился в министерство и к курирующему заместителю Губернатора, заместителю Председателя Правительства Нижегородской области. Уполномоченный просил создать условия для проведения сфинктерометрии на территории Нижегородской области за счет средств ОМС.*

*Предложение Уполномоченного было поддержано, и с целью повышения качества оказания колопроктологической помощи в амбулаторно-поликлинических организациях Нижегородской области запланировано приобретение сфинктерометров для двух государственных учреждений здравоохранения Нижегородской области: «Нижегородская областная клиническая больница им. Н.А. Семашко» и «Городская поликлиника № 51 Канавинского района г. Нижнего Новгорода». Вопрос остается на контроле Уполномоченного до окончательного решения.*

Правовые, организационные и экономические основы охраны здоровья граждан предусмотрены законодательством, вместе с тем при реализации прав в сфере охраны здоровья у граждан нередко возникают сложности. Уполномоченный включается в каждую жизненную ситуацию, оказывает возможное содействие для реализации этих прав.

### **3.3. Защита трудовых прав граждан**

В 2023 году Уполномоченным рассмотрено 51 обращение по вопросам соблюдения трудового законодательства. Основные вопросы, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному – разрешение неурегулированных разногласий с работодателем по применению трудового законодательства, локальных актов работодателя, трудового договора.

В числе таких обращений – обращения бывших муниципальных служащих, с которыми был расторгнут трудовой договор в связи с образованием с 1 января 2023 г. муниципальных округов и реорганизацией районных администраций. Поскольку права заявителей были нарушены, и они уже безрезультатно обращались в различные государственные органы, Уполномоченного были предприняты меры по восстановлению их прав.

*С. обратилась в связи с отказом отделения Соцфонда в выплате ей пособия по временной нетрудоспособности. С 2009 года С. работала в администрации города П., которая была присоединена к администрации П. муниципального района. При расторжении трудового договора с С. были*

*допущены грубые нарушения законодательства. Более того, до даты увольнения заявитель почти 10 месяцев находилась на больничном, в оплате которого необоснованно было отказано по причине несообщения работодателем сведений о С., как о работнике, в Отделение.*

*В защиту интересов С. Уполномоченный обратился к прокурору Нижегородской области с просьбой провести проверку по указанным фактам и принять, при необходимости, меры прокурорского реагирования.*

*В результате П. городской прокуратурой работодателю было внесено представление по выявленным нарушениям, предъявлено исковое заявление о восстановлении на работе, оплате вынужденного прогула, к Отделению предъявлено административное исковое заявление о признании решения об отказе в выплате пособия по временной нетрудоспособности незаконным.*

*В аналогичной ситуации с незаконным увольнением оказалась К.*

*К. с 2013 года работала в администрации Сельсовета бухгалтером I категории. В результате реорганизации правопреемник администрации сельсовета – администрация К. муниципального округа не предложила ей должность во вновь созданном территориальном отделе, и на вновь введенные должности были приняты другие работники без учета права К. на преимущественное оставление на работе (при наличии более высокой квалификации и троих детей). Работодатель отказался признавать допущенные нарушения, на которые было указано Уполномоченным, в этой связи было направлено мотивированное мнение Уполномоченного в адрес прокурора Нижегородской области.*

*По результатам рассмотрения мнения органами прокуратуры было внесено представление работодателю, возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы которого направлены в Государственную инспекцию труда по Нижегородской области (далее – Инспекция), органы прокуратуры в поддержку К. приняли участие в судебном разбирательстве о признании ее увольнения незаконным и восстановлении на работе. Для представления в суд заявителю было направлено мнение Уполномоченного. Позиция Уполномоченного была услышана, и К. была восстановлена на работе в добровольном порядке, ей были предоставлены условия для работы по месту нахождения территориального отдела, судом были удовлетворены требования о взыскании заработной платы за вынужденный прогул, а также процентов по статье 236 Трудового кодекса Российской Федерации и компенсации морального вреда.*

*В последующем К. вновь прибегала к помощи Уполномоченного, который обратился в ее интересах в Инспекцию, К. была выплачена заработная плата за время вынужденного прогула с 13 марта по 11 сентября 2023 г., проценты и компенсация морального вреда, устранены нарушения по изменению трудовой функции.*

Каждый гражданин имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в том числе посредством самозащиты, защиты профессиональными союзами, путем обращения в суд или орган, осуществляющий федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства. Институт Уполномоченного не заменяет уполномоченные государственные органы, вместе с тем, практика показывает, что обращение к Уполномоченному является действенным способом защиты трудовых прав граждан.

### **3.4. Реализация прав граждан с инвалидностью**

Социальная интеграция людей с ограничениями здоровья, инклюзивное образование, реабилитация, меры поддержки инвалидов, их трудоустройство, развитие профессиональных навыков – проблемы, которые волнуют граждан, обратившихся за помощью Уполномоченного.

Всего в 2023 году к Уполномоченному поступило 140 обращений по вопросам, связанных с реализацией прав людей с инвалидностью.

Наиболее актуальными вопросами, с которыми граждане обращались к Уполномоченному, были вопросы обеспечения техническими средствами реабилитации. Также граждане просили помощи в решении вопросов трудоустройства, приобретения оборудования для реабилитации в государственное стационарное социальное учреждение, организации спортивных занятий для детей с ограниченными возможностями здоровья, лекарственного обеспечения в связи с инвалидностью.

На протяжении двух лет Уполномоченный держит на контроле решение вопроса, с которым К. обратилась к Уполномоченному.

*К. является инвалидом по зрению, она профессионально занимается шашками, имеет спортивный разряд «кандидат в мастера спорта». Заявитель обратилась с просьбой помочь в открытии группы по виду спорта «Спорт слепых» (спортивная дисциплина «Шашки») на базе муниципальной спортивной школы, где она занимается на протяжении многих лет. Решить данный вопрос с руководством Школы ей не удалось.*

*Уполномоченным было проведено совещание с участием руководителя департамента физической культуры и спорта Администрации города (далее – департамент). Инициатива К. при содействии Уполномоченного была поддержана. Департаментом совместно с Нижегородским региональным отделением Общероссийской общественной физкультурно-спортивной организации «Федерация спорта слепых» была организована*

*работа по открытию в Школе нового отделения по виду спорта «Спорт слепых» по спортивной дисциплине «Шахи» (далее – Отделение), и 16 октября 2023 г. Отделение было открыто.*

*Вместе с тем, открытие в Школе этапа совершенствования спортивного мастерства (далее – ССМ) в рамках реализации адаптивной программы в настоящее время не представляется возможным, поскольку в соответствии с приложениями 1, и 9 к Федеральному стандарту спортивной подготовки по виду спорта «Спорт слепых», утвержденному приказом Министерства спорта Российской Федерации от 30 ноября 2022 г. № 1100, одним из требований для зачисления обучающегося на этап ССМ является наполняемость групп.*

*С учетом имеющихся у К. ограничений по зрению, наполняемость группы должна составлять 2 человека, и иных кандидатов на зачисление или перевод в такую группу, которые отвечают установленным общей физической и специальной физической подготовки и уровню спортивной квалификации, в том числе имеют спортивный разряд «кандидат в мастера спорта», в настоящее время не имеется.*

*В этой связи Уполномоченным ситуация оставлена на контроле, и направлено ходатайство в департамент и министерство спорта Нижегородской области о проведении дополнительной проработки вариантов создания в Школе этапа ССМ по виду спорта «Спорт слепых» по спортивной дисциплине «Шахи», а также о проведении работы по информированию граждан, относящихся к целевой категории, об открытии Отделения и возможности открытия на базе Отделения этапа ССМ.*

*Также Уполномоченный проинформировал об этом Нижегородскую областную организацию Всероссийского общества слепых для оказания возможного содействия.*

К Уполномоченному в 2023 году также обращались инвалиды, нуждающиеся в технических средствах реабилитации (далее – ТСР), по вопросам задержки сроков предоставления ТСР и выплаты компенсации за самостоятельно приобретенные ТСР, а также невозможности активации электронных сертификатов.

По каждому обращению о нарушении сроков предоставления ТСР Уполномоченный обращался в Отделение Соцфонда с запросом информации о причинах, по которым ТСР не были выданы, а также с ходатайствами об их предоставлении.

При изучении ситуации и по разъяснениям, полученным от Отделения Соцфонда, было установлено, что сложности с обеспечением ТСР действительно имеют место, и обусловлены они тем, что исполнение обязательств Отделения Соцфонда по обеспечению ТСР находится в прямой зависимости от поступления ассигнований из федерального бюджета.

*Среди таких заявителей была Т., которой ранее уже была оказана помощь в 2021 году в обеспечении ее сына, инвалида I группы, ТСР.*

*Сыну заявителя в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и абилитации должны были предоставить подгузники, однако выдача ТСР задерживалась. Сын Т. своевременно не был обеспечен ТСР в связи с исчерпанием лимитов денежных средств.*

*После обращения Уполномоченного в интересах Т. в Отделение Соцфонда ему были выданы ТСР в количестве 360 штук.*

По информации Отделения Соцфонда, обязательства перед инвалидами, проживающими в Нижегородской области, по состоянию на 31 декабря 2023 г., были выполнены не в полном объеме (на 84,4 %). Из нуждающихся в ТСР инвалидов, которые выбрали обеспечение ТСР в натуральной форме, было обеспечено 83,2 процента инвалидов. Инвалиды, которые самостоятельно приобрели ТСР и подали заявление на получение компенсации стоимости ТСР, были обеспечены только на 76,6 процента. Среди подавших заявление на получение электронного сертификата на приобретение ТСР получивших такой сертификат – 93,3 %.

Все обратившиеся к Уполномоченному заявители относятся к уязвимой категории граждан, имеют единственный источник дохода – пенсию по инвалидности и остро нуждаются в дополнительной поддержке государства. Ряд заявителей – одиноко проживающие граждане, а в некоторых семьях – несколько инвалидов, нуждающихся в ТСР, и отсутствие возможности реализовать права на получение ТСР не только негативно отражается на финансовом положении указанных граждан, но и создает дополнительную социальную напряженность.

В этой связи Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой инициировать перед федеральными органами исполнительной власти вопрос о своевременном выделении ассигнований из федерального бюджета, необходимых для полного удовлетворения потребностей инвалидов в ТСР в объемах в соответствии с заявками, направляемыми территориальными органами Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации. В ноябре 2023 г. денежные средства стали поступать в Отделение Соцфонда, и ситуация стала нормализовываться. После поступления денежных средств закупки были возобновлены. В результате 13 обратившихся к Уполномоченному инвалидов были обеспечены ТСР.

Вопросы обеспечения ТСП будут оставаться на контроле Уполномоченного и в 2024 году.

При взаимодействии Уполномоченного с общественными некоммерческими организациями инвалидов были выявлены сложности в сфере трудоустройства инвалидов. Трудовое законодательство и законодательство в сфере социальной защиты инвалидов устанавливает дополнительные гарантии для данной категории граждан, вместе с тем реализация данных гарантий затруднена.

В соответствии с пунктом 5 Правил выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов при оформлении трудовых отношений с инвалидом на любое рабочее место, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2022 г. № 366, работодатель может выполнить квоту не только путем непосредственного приема в свой штат инвалида, но в случае наличия трудового договора между инвалидом и организацией, индивидуальным предпринимателем, включая общественные объединения инвалидов и образованные ими организации, в том числе хозяйственные товарищества и общества, уставный (складочный) капитал которых состоит из вклада общественного объединения инвалидов, заключившие с иной организацией или индивидуальным предпринимателем соглашения о трудоустройстве инвалидов (далее - Соглашение).

Общественные организации инвалидов заинтересованы в трудоустройстве инвалидов, вместе с тем, при общении с представителями работодателей они не встречают заинтересованности в выполнении квоты на трудоустройство инвалида и в заключении Соглашений.

Напротив, несмотря на установленную квоту и вероятность привлечения к административной ответственности за нарушение прав инвалидов в области трудоустройства и занятости, установленной статьей 5.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (от 5 до 10 тысяч рублей для должностных лиц), желание выполнить квоту, в том числе путем заключения Соглашений, у большинства работодателей отсутствует. Случаи трудоустройства инвалидов на специализированные рабочие места носят несистемный характер.

Уполномоченным обращено внимание государственных органов исполнительной власти и прокуратуры Нижегородской области на существование проблемы, предложены варианты ее решения, а также необходимость оказания иного содействия деятельности общественных организаций, в том числе приглашение к участию в ярмарках и иных

мероприятиях, организуемых профильными государственными органами, предоставление мест на таких мероприятиях на бесплатной основе для реализации продукции, производимой инвалидами, включение сведений о такой продукции в региональные информационные ресурсы.

Особенностью включения Уполномоченного в разрешение проблемных вопросов является то, что он помогает реально в конкретных жизненных ситуациях, в конструктивном взаимодействии с государственными и негосударственными органами и организациями, нарабатывая опыт принятия наиболее оптимального для человека решения. Вопросы повышения качества жизни людей с инвалидностью и в будущем останутся на особом контроле Уполномоченного, как наиболее актуальные и приоритетные.

### **3.5. Реализация права на образование**

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 г., отметил: «Благополучие, качество жизни российских семей, а значит демографическая ситуация прямо зависят от положения дел в социальной сфере. Знаю, что многие субъекты Федерации готовы значительно ускорить обновление социальной инфраструктуры, объектов культуры и спорта, расселение аварийного жилья, комплексное развитие сельских территорий. Такой настрой, безусловно, будет поддержан».

В Российской Федерации установлены государственные гарантии реализации права на образование. Частью 4 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что реализация права на образование обеспечивается путем создания государственными и муниципальными органами соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровней и направленности в течение всей жизни. При этом, в отношении дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования гарантируется общедоступность и бесплатность.

*С просьбой оказать содействие в строительстве зданий школы и детского сада к Уполномоченному обратились жители нескольких сельских населенных пунктов К. муниципального округа, которые ранее обращались в различные государственные и муниципальные органы по данному вопросу.*

*Также заявители жаловались на то, что их дети обучаются в школе, расположенной в соседнем населенном пункте, и подвоз детей организован плохо, в школе имеется один автобус, который забирает детей нерегулярно. Остальных детей родители вынуждены доставлять самостоятельно, поскольку отсутствует общественный транспорт.*

*Уполномоченный напомнил государственным и муниципальным органам о требованиях законодательства об образовании, в том числе содержащихся в пункте 4 части 2 статьи 34, статье 40 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которыми предусмотрено, что транспортное обеспечение является одной из мер социальной поддержки обучающихся, и оно включает в себя организацию бесплатной перевозки детей до образовательных организаций и обратно, а также предоставление мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте.*

*Проблема дефицита учебных мест и превышения наполняемости имеющихся образовательных учреждений, была поставлена на контроль органов прокуратуры, Правительства Нижегородской области и местной администрации. Объект «Строительство здания школы на 1225 мест» был дополнительно включен в государственную программу по строительству новых мест в общеобразовательных организациях на 2028 год. Строительство здания детского сада запланировано на 2025-2027 годы.*

*По иску прокуратуры на администрацию К. муниципального округа решением суда возложена обязанность организовать надлежащее транспортное обслуживание обучающихся, исполнение поставлено на контроль. В связи с неиспользованием двух имеющихся автобусов для подвоза детей органами прокуратуры администрации К. муниципального округа было внесено представление. В результате приняты меры по устранению нарушений, повышен уровень заработной платы водителей школьного транспорта, выделены денежные средства для осуществления подвоза обучающихся специализированными предприятиями, заключен договор фрахтования для перевозки детей двумя автобусами.*

Вопросы реализации права на образование включают в себя не только вопросы доступности объектов образования и образовательных услуг, но и вопросы качества и оплаты.

Помощь Уполномоченного по вопросам образования является востребованной, а объединение усилий государственных и муниципальных органов при участии Уполномоченного позволяет реализовать предусмотренные законодательством государственные гарантии реализации данного права.



## **РАЗДЕЛ 4. Защита прав участников специальной военной операции и членов их семей**

Поддержка мобилизованных и заключивших контракт граждан для участия в зоне проведения специальной военной операции (далее – СВО) и их семей является первоочередной задачей для всех ветвей власти.

Губернатор Нижегородской области Никитин Г.С. и Правительство Нижегородской области уделяют особое внимание этому вопросу, активно и системно поддерживая участников СВО и их семьи. Для бойцов основу помощи составляют грузы с гуманитарной помощью, для их семей – различные виды социальной поддержки. Жители региона, не имеющие работы и добровольно заключающие контракт на военную службу, получают возможность трудоустроиться на предприятия области и получить единовременную выплату в размере 100 тысяч рублей, а также ежемесячные выплаты по 50 тысяч рублей на период действия военного контракта.

В соответствии с Федеральным законом от 13 июня 2023 г. № 225 – ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» участники СВО и члены их семей получили право на получение всех видов юридической помощи безвозмездно.

В 2023 году Уполномоченный уделял пристальное внимание данному направлению и сохранил специальный режим работы с обращениями по вопросам, касающимся СВО и частичной мобилизации. Работа с обращениями от участников СВО и членов их семей осуществлялась в оперативном режиме и приоритетном порядке. Обращения, поступавшие в адрес нижегородского омбудсмена, обрабатывались в течение дня, осуществлялась регистрация обращения и звонок заявителю с целью уточнения фактических обстоятельств. В дальнейшем в рамках межведомственного взаимодействия для проверки доводов, изложенных в обращениях, в адрес военного комиссара Нижегородской области, военной прокуратуры, военных округов, военной полиции и иных заинтересованных ведомств направлялись соответствующие запросы, ходатайства и просьбы Уполномоченного. По состоянию на 31 декабря 2023 г. по рассматриваемой тематике поступило 585 письменных и устных обращений.

В большинстве случаев обращения были поданы родственниками мобилизованных лиц или граждан, добровольно заключивших контракт с Министерством обороны Российской Федерации.

В перечень поступивших вопросов вошли следующие:

- отмена решения мобилизационной комиссии в связи с призывом на военную службу по мобилизации многодетного отца;
- увольнение с военной службы в связи с достижением предельного возраста;
- увольнение с военной службы по состоянию здоровья;
- прохождение военно-врачебной комиссии;
- получение единовременной выплаты в связи с ранением;
- получение мер социальной поддержки для членов семей участников СВО;
- установление места нахождения военнослужащих;
- установление статуса военнослужащим, погибшим, пропавшим без вести и военнопленным.

Учитывая актуальность вопросов, поставленных в обращениях граждан, остановимся на отдельных примерах их рассмотрения и разрешения.

*К Уполномоченному обратилась К., муж которой был призван на военную службу по мобилизации. 12 лет супруги состояли в официальном браке, воспитывали троих детей, однако ввиду разногласий супругов в 2020 году брак был расторгнут. Вместе с тем, супруги поддерживали отношения и вскоре вновь стали вести совместное хозяйство, в этот же период у них родились еще двое детей. В настоящее время в семье К. воспитывается пятеро родных малолетних детей, одному из которых требуется постоянная медицинская помощь. К. признал, что для всех детей он является биологическим родителем, отцовство установлено в отношении всех детей. Супруги приняли решение о повторном заключении брака, когда отец был уже мобилизован.*

*Уполномоченный в интересах несовершеннолетних детей обратился к военному комиссару Нижегородской области с ходатайством об отмене решения призывной комиссии по мобилизации граждан муниципального округа Нижегородской области о призыве К. и предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации в соответствии с подпунктом 4.1 пункта 1 статьи 18 Федерального закона от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». В результате 4 декабря 2023 г. решение призывной комиссии по мобилизации граждан в отношении К. было отменено и направлено командиру воинской части, где служит К. для его увольнения и постановки на воинский учет по месту регистрации. Ситуация остается на контроле Уполномоченного.*

В адрес Уполномоченного поступали обращения от лиц, самовольно оставивших военную часть. При рассмотрении обращений Уполномоченный

осуществил выезды в отдельную разведывательную бригаду, дислоцированную в Сормовском районе областного центра. Именно в эту бригаду были определены бойцы до принятия военно-следственным отделом по Нижегородскому гарнизону (далее – военно-следственный отдел) какого-либо решения.

*К Уполномоченному обратился военнослужащий К., которому исполнился 51 год и у которого закончился контракт на прохождение военной службы в зоне проведения СВО. Осенью 2022 года К. убыл в отпуск и был уверен в том, что приказ об увольнении будет направлен в военный комиссариат по месту проживания. Командир воинской части, где служил К., объявил его в розыск как самовольно оставившего часть. При этом К. в течение трех месяцев находился дома, не скрывался и самостоятельно пришел в военный комиссариат для получения информации об увольнении, где он и был задержан.*

*Посещение разведывательной бригады помогло Уполномоченному сформировать правовую позицию по данному случаю, которая была озвучена в ходе рабочей встречи с начальником военно-следственного отдела. В результате в отношении К. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В настоящее время К. уволен из Вооруженных Сил Российской Федерации.*

Необходимо отметить, что визит Уполномоченного в отдельную разведывательную бригаду дал возможность пообщаться с военнослужащими и ознакомиться с условиями их службы, а встреча Уполномоченного с руководителем военно-следственного отдела дала начало сотрудничеству и поиску решений многих правозащитных ситуаций.

В ходе посещения отдельной разведывательной бригады, Уполномоченный принял для себя решение включиться в ситуацию, о которой рассказал командир части. Подробности ситуации были получены от отца погибшего воина.

*У. сообщил, что его сын после военной службы по призыву заключил контракт на военную службу, которую в течение двух лет проходил в отдельной разведывательной бригаде. С 2021 года он принимал участие в военной операции России в Сирии и военной миссии в регионах Африки, СВО. За участие в данных мероприятиях К. трижды был награжден орденом мужества.*

*В июле 2023 года К. погиб при осуществлении боевых задач в зоне проведения СВО. За заслуги перед государством и народом, связанные с совершением подвига, командование войсковой части ходатайствовало о присвоении К. четвертого ордена мужества посмертно и государственной награды Российской Федерации «Герой Российской Федерации». Данное*

*ходатайство было поддержано командованием 1-ой гвардейской танковой Краснознамённой армии. Соответствующее представление в августе 2023 года было направлено в Западный военный округ, где было принято решение о присвоении К. только ордена мужества посмертно. В присвоении К. награды «Герой Российской Федерации» было отказано.*

*После встречи с командованием отдельной разведывательной бригады Уполномоченный инициировал перед Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой направление соответствующего ходатайства в Министерство обороны Российской Федерации о присвоении К. государственной награды Российской Федерации «Герой Российской Федерации». Т.Н. Москалькова поддержала инициативу Уполномоченного и направила соответствующее ходатайство. Надеемся, что вопрос будет решен положительно.*

Вопросы социального обеспечения участников СВО и их семей Уполномоченный решает во взаимодействии с министерством социальной политики Нижегородской области, министерством здравоохранения Нижегородской области, Нижегородским отделением Государственного Фонда «Защитники Отечества» (далее – Фонд), с которым было заключено соглашение о сотрудничестве, Комитетом Семей Воинов Отечества (далее – КСВО).

Во взаимодействии с Фондом оказывается помощь в получении всех полагающихся мер поддержки, включая медицинскую и социальную реабилитацию, лекарственное обеспечение, психологическую помощь, технические средства реабилитации и санаторно-курортное лечение, а также переобучение и трудоустройство ветеранов.

Каждое седьмое обращение к Уполномоченному относится к медицинскому обеспечению военнослужащих.

*К Уполномоченному поступило обращение Ж. с просьбой оказать содействие в розыске своего брата Е., призванного на военную службу по мобилизации и пропавшего в зоне СВО. Было установлено, что Е. в ходе выполнения боевого задания был тяжело ранен и помещен в один из военных госпиталей Южного военного округа под другим именем. Находясь в сильном эмоциональном состоянии, Ж. просила Уполномоченного содействия в судьбе брата: в скорейшем определении ему категории годности к службе «Д», поскольку данный вопрос рассматривается военно-врачебными комиссиями Министерства обороны Российской Федерации не менее 4 месяцев; в его увольнении с военной службы в кратчайшие сроки; в определении его в медицинскую организацию гражданского здравоохранения.*

*Рассматривая перечисленные вопросы в оперативном порядке, Уполномоченным было установлено взаимодействие с начальником военного госпиталя, где находился Е., военно-врачебной комиссией ФГКУ «1602*

*Военный клинический госпиталь» Южного военного округа, командованием воинской части, где проходил службу Е. Совместно была достигнута договоренность в короткий промежуток времени утвердить Е. категорию годности к военной службе «Д» и на основании этого уволить его с военной службы.*

*Учитывая тяжелое состояние здоровья Е., Уполномоченным был проработан вопрос с министерством здравоохранения Нижегородской области о его госпитализации в подведомственную медицинскую организацию для дальнейшего оказания медицинской помощи.*

Не менее актуальными являются вопросы получения выплат ранеными в ходе СВО гражданами. Уполномоченный разъяснял следующие вопросы: кто имеет право на выплаты в связи с увечьем (травмой, контузией, ранением) в зоне СВО и примыкающих к ним территориям, какие выплаты положены в связи с увечьем, сколько раз можно получать выплаты.

Право на получение выплат в связи с увечьем имеют военнослужащие Министерства обороны Российской Федерации, как проходящие службу по контракту, так и призванные по мобилизации. Это правило применимо и для добровольцев из официальных добровольческих подразделений – их статус приравнен к статусу военнослужащих и на них распространяются все меры государственной поддержки.

К сожалению, военнослужащие и члены их семей испытывали трудности в получении единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей». Прежде всего, заявители затруднялись в получении от командира воинской части справки, подтверждающей участие в СВО, и документа, подтверждающего наличие ранения (например, медицинского заключения).

*К Уполномоченному обратился Б., который при выполнении боевых задач в зоне проведения СВО получил два осколочных ранения (ноябрь и декабрь 2022 года). Командир воинской части необоснованно затягивал сроки оформления документов К. и не направлял их в расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации для получения единовременной выплаты в размере 3 млн. рублей, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».*

*После вмешательства Уполномоченного прокуратурой Южного военного округа была проведена проверка действий командования части, по результатам которой Б. получил федеральные выплаты за два ранения, а также смог представить документы в министерство социальной политики Нижегородской области для получения региональной выплаты.*

Участие Уполномоченного потребовалось и в ситуации, сложившейся с предоставлением мер социальной поддержки в виде материальной помощи участникам специальной военной операции, получившим повторное ранение. Порядок предоставления материальной помощи лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в ходе проведения специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины утвержден постановлением Правительства Нижегородской области от 23 марта 2007 г. № 86 (далее – Порядок).

*К Уполномоченному обратился К., который принимал участие в СВО, был ранен, после выздоровления вернулся в зону проведения СВО для исполнения обязанностей военной службы и вновь получил ранение. В связи с получением первого ранения К. была оказана материальная помощь из областного бюджета в соответствии с вышеуказанным Порядком. Однако после получения второго, более тяжелого ранения, повлекшего травматическую ампутацию нижней конечности, в оказании материальной помощи заявителю было отказано.*

*Согласно пункту 1.4. Порядка материальная помощь предоставлялась однократно. На момент обращения К. к Уполномоченному данным Порядком не был урегулирован вопрос оказания материальной помощи в случае повторного ранения. Вместе с тем, при предоставлении аналогичных выплат из федерального бюджета условие однократности отсутствовало и такая единовременная выплата в связи с ранением была назначена К. дважды по факту каждого ранения.*

*Уполномоченный обратился к Губернатору Нижегородской области с просьбой рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в указанный Порядок в части оказания материальной помощи в случае получения военнослужащими повторного ранения. Такие изменения по поручению Губернатора Нижегородской области были внесены, условие однократности было исключено из Порядка. Заявителю была оказана материальная помощь в связи с получением повторного ранения.*

Уполномоченным также были запрошены сведения из министерства социальной политики Нижегородской области о случаях отказа в предоставлении материальной помощи участникам СВО в связи с получением повторного ранения. Было выявлено еще несколько таких

случаев. Для восстановления прав военнослужащих Уполномоченный вновь обратился к Губернатору Нижегородской области. В настоящее время вопрос находится на рассмотрении.

*Т. обратилась к Уполномоченному в интересах своей внучки В., которая обучается в ФГБОУВО на 3 курсе по специальности «Менеджмент» на платной основе, является дочерью участника СВО, принимающего непосредственное участие в боевых действиях. В. предъявила в университет документы для решения вопроса о переводе ее на бесплатное обучение, однако такой перевод не может быть осуществлен в связи с отсутствием бюджетных мест по данной специальности.*

*С учетом требований, содержащихся в статье 2 Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Правительство Российской Федерации надделено правом на определение порядка перераспределения бюджетных вакантных мест, имеющихся в образовательной организации, в целях перехода с платного на бесплатное обучение обучающихся – участников СВО, такой порядок установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2023 г. № 1292.*

*Таким образом, вопрос перераспределения вакантных бюджетных мест мог быть разрешен образовательной организацией только в отношении самих участников СВО, но не членов их семей, в том числе детей.*

*В отношении детей участников СВО установлено право на переход с платного обучения на бесплатное при наличии свободных бюджетных мест (пункт 2 Порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 443).*

*Т. просила Уполномоченного помочь решить вопрос о снижении размера стоимости обучения внучки, поскольку единственным источником существования в настоящее время для нее и внучки является страховая пенсия по старости заявителя, доверенность на получение денежных средств со счета сын не успел оформить до мобилизации.*

*Вопрос о снижении размера оплаты за обучение В. на 50 процентов с 1 сентября 2023 г. на весь срок обучения был решен положительно.*

Члены семьи погибшего участника СВО обратились к Уполномоченному по вопросу летнего отдыха ребенка. При рассмотрении ситуации выяснилось, что льготы для предоставления путевки в круглогодичные санаторно-оздоровительные лагеря Законом Нижегородской области от 24 ноября 2004 г. № 130-З «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей» не предусмотрены.

Уполномоченный помог дочери погибшего участника СВО получить путевку, вместе с тем министерству образования и науки Нижегородской области было предложено инициировать вопрос внесения соответствующих изменений в указанный Закон области.

Достигнута договоренность с координационным центром по поддержке военнослужащих, мобилизованных и их семей, на базе которого работают горячие линии: единый федеральный номер «122» и региональный номер «233-33-40» об использовании ресурса Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В условиях частичной изоляции России из-за недружественных действий стран «коллективного Запада» федеральный Уполномоченный Т.Н.Москалькова, осуществляет международное взаимодействие в гуманитарной сфере, привлекая к этому региональных коллег. В настоящее время этот институт государственной правозащиты занимается поиском пропавших без вести и обменом пленными, возвращением на Родину задержанных украинским режимом граждан России, взаимодействуя с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и Международным Комитетом Красного Креста.

Нижегородским Уполномоченным налажена обратная связь с аппаратом федерального омбудсмана, откуда поступает информация о принимаемых мерах.

К Уполномоченному также обращались родственники военнослужащих, которые заключили контракт в других регионах Российской Федерации, однако имеют постоянную регистрацию и проживают в Нижегородской области.

*Так, участник СВО А. проживает в Нижегородской области, зарегистрирован вместе с гражданской женой О. и ребенком в одном жилом помещении. Летом 2023 года А. заключил контракт на прохождение военной службы в зоне проведения СВО в Оренбургской области. О. обратилась в территориальное управление социальной защиты населения и министерство социальной политики Нижегородской области с заявлением о предоставлении мер поддержки несовершеннолетнему сыну в соответствии с Указом Губернатора Нижегородской области от 10 октября 2022 г. № 205 «О дополнительных мерах поддержки граждан Российской Федерации, участвующих в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и членов их семей» (далее – Указ Губернатора № 205). Однако ей было отказано в ежемесячной выплате на несовершеннолетнего ребенка, так как А. заключил контракт в другом регионе, где также отказали в предоставлении мер социальной поддержки,*



*так как он не имеет регистрации и не проживает на территории Оренбургской области.*

Таким образом, в Указе Губернатора № 205 отсутствует право на ежемесячную выплату на несовершеннолетнего ребенка, постоянно проживающего на территории Нижегородской области, если его отец заключил контракт на прохождение военной службы в зоне проведения СВО в другом регионе Российской Федерации, так как в преамбуле Указа Губернатора № 205 перечисляются категории участников специальной военной операции, куда включены не только заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, или заключившие контракт с Министерством обороны Российской Федерации на прохождение военной службы в целях участия в СВО через пункт отбора на военную службу по контракту в Нижегородской области, но и принимающие участие в СВО военнослужащие, проходящие военную службу по контракту.

В этой связи полагаем, что Правительству Нижегородской области в целях защиты прав юных нижегородцев, чьи отцы участвуют в СВО, необходимо рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Указ Губернатора № 205 в части расширения категорий военнослужащих, которые заключили контракт на территории других регионов Российской Федерации, но имеющих регистрацию в Нижегородской области.

В конце 2023 года на базе Штаба общественной поддержки партии «Единая Россия» Уполномоченный принял участие в работе круглого стола с приглашением членов семей участников СВО, представителей Правительства Нижегородской области, регионального Законодательного Собрания, государственных правозащитников, активистов Фонда и КСВО. Встреча продемонстрировала высокую заинтересованность государства и общества в решении проблем участников СВО и их семей, нацеленность на продолжение совместной работы в этом направлении.

## **РАЗДЕЛ 5. Оказание содействия гражданам, прибывшим с территории проведения СВО, в реализации их прав**

Содействие гражданам, прибывшим с территории проведения специальной военной операции, в течение последних двух лет является одной из приоритетных задач Уполномоченного.

Всего поступило 95 таких обращений. В отчетном периоде граждан интересовали вопросы назначения мер поддержки в связи с получением гражданства Российской Федерации, назначения страховой, социальной и «военной» пенсий, пособий в связи с наличием детей или почетных званий (например, «Почетный донор Украины»), оформления инвалидности, получения медицинской помощи.

*Ж. в марте 2023 г. обратилась к Уполномоченному в связи с отказом в досрочном назначении страховой пенсии по старости (далее – пенсия). Она прибыла с территории Украины, где являлась пенсионером, после получения российского гражданства 12 октября 2022 г. обратилась за досрочным назначением пенсии в клиентскую службу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области (далее – Отделение Соцфонда), как педагог, имеющий специальный стаж 25 лет. Несмотря на то, что у нее имелись подлинники трудовой книжки и удостоверения пенсионера Украины, в назначении пенсии ей было отказано. Причина отказа в том, что в 1998 году работодатель на записи об увольнении не поставил печать.*

*Уполномоченным было направлено мотивированное мнение в Отделение Соцфонда. Факт назначения пенсии на Украине был доказан, ответственности за ненадлежащее выполнение работодателем обязанностей по правильному ведению трудовых книжек заявитель не несет. По результатам было принято решение о зачете спорных периодов работы в специальный стаж и Ж. была назначена пенсия с даты первоначального обращения (12 октября 2022 г.).*

В похожей ситуации оказались граждане, прибывшие из Луганской Народной Республики, которым было отказано в назначении пенсии, несмотря на положения пункта 1 части 1 статьи 12, части 1 и 2 статьи 14 Федерального Конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики», которыми установлено признание на территории Российской Федерации без какого-либо подтверждения документов, выданных государственными органами ЛНР и Украины и устанавливающих

право граждан на получение пенсий, а также статьи 11 Федерального закона от 17 февраля 2023 г. № 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», предусматривающей дополнительные гарантии в области пенсионного обеспечения на период с 1 января 2023 г. по 31 декабря 2027 г. для граждан, прибывших из ЛНР.

*П., в 2020 году в возрасте 60 лет вышел на пенсию, но в связи с началом СВО перестал получать выплаты. После прибытия в Нижегородскую область он обратился в Отделение Соцфонда с заявлением о назначении ему пенсии, но получил отказ в связи с недостаточным количеством у него индивидуальных пенсионных коэффициентов (далее – ИПК). Уполномоченный в интересах П. обратился в Отделение Соцфонда, обосновывая свою позицию положениями вышеуказанных нормативных правовых актов.*

*Также Уполномоченным было разъяснено, что согласно части 1 статьи 45 Конституции ЛНР территория ЛНР определяется границами, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию ЛНР и образования в составе Российской Федерации нового субъекта. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3 Закона ЛНР от 18 декабря 2019 г. № 120-III «О государственной границе Луганской Народной Республики» прохождение государственной границы ЛНР с Украиной установлено по административной границе бывшей Луганской области Украины с Харьковской областью Украины. Попаснянский район, где постоянно проживал заявитель, несмотря на то что находился под контролем Украины, является территорией ЛНР.*

*В результате пенсия заявителю была назначена с 1 января 2023 г. с учетом размера ИПК – 24,336, с 1 марта 2023 г. был произведен перерасчет пенсии с учетом страховых взносов, не учтенных при ее назначении, в результате размер ИПК составил 90,001. Доплата с учетом указанного перерасчета за период с января по июль 2023 г. была произведена в июле 2023 г.*

Интерес Уполномоченного вызвали три одинаковых обращения пожилых граждан, проживающих по одному адресу и нуждающихся в разрешении пенсионных вопросов.

*При рассмотрении обращений выяснилось, что заявители (супруги К. и М.) прибыли к своим детям в Нижний Новгород из г. Лисичанска ЛНР. По прибытии в г. Нижний Новгород они обратились в пенсионные органы за назначением пенсии, и она была им назначена. Вместе с тем, в связи с переездом, заявители не успели получить ранее начисленную в ЛНР пенсию.*

*Уполномоченный в интересах заявителей обратился в Отделение Соцфонда и к Уполномоченному по правам человека в ЛНР. Вопрос решен положительно, и всем троим в августе 2023 г. были выплачены все полагающиеся денежные средства за 2022 год.*

Для граждан, прибывших из зоны проведения СВО, Федеральными законами установлены дополнительные социальные гарантии. Вместе с тем, только в середине 2023 года был решен вопрос о «военных» пенсионерах, назначение и выплата пенсий которым регулируется Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей».

В целях защиты прав «военных» пенсионеров, прибывших с территорий новых субъектов Российской Федерации и Украины и получивших гражданство Российской Федерации, Уполномоченный обращался в Министерство обороны Российской Федерации (далее – Минобороны).

*К Уполномоченному обратился Я., гражданин Российской Федерации, приехавший в г. Нижний Новгород из г. Херсон. После эвакуации Я. находился в пункте временного размещения в Краснодарском крае с ноября 2022 г. до марта 2023 г. и обращался в военкомат г. Туапсе с просьбой о назначении «военной пенсии», но вопрос не был решен.*

*На территории Херсонской области он, как офицер, имеющий выслугу лет – 26 лет 4 месяца, был получателем «военной» пенсии (основной стаж военной службы – на территории СССР). Выплата данной пенсии была прекращена. В связи с экстренной эвакуацией возможности получить какие-либо документы, подтверждающие факт выплаты «военной» пенсии, или выплатное дело у заявителя не было. На руках он имел удостоверение личности офицера с отметкой о пенсионном личном деле, документ об окончании военного училища, трудовую книжку, удостоверение к медали «За боевые заслуги».*

*К сожалению, поиск выплатного дела Я. был не результативным и для выяснения перспектив пенсионного обеспечения заявителя и других граждан, попавших в аналогичную ситуацию, Уполномоченный обратился в Минобороны, Заявителю было оказано содействие в запросе архивных документов из Центрального архива Минобороны, на основании которых «военная» пенсия была ему назначена.*

Всего в 2023 году Уполномоченному удалось помочь в назначении пенсии двум гражданам, получавшим на территории Украины «военную» пенсию и прибывшим из г. Херсон.

*К. на территории Украины являлся «военным пенсионером», с мая 2022 г. он перестал получать пенсионное обеспечение, проживал у дальних родственников, средств к существованию не имел, гражданство РФ получил 1 июля 2022 г., социальную пенсию по старости не получал. После прибытия в г. Нижний Новгород он обращался в военный комиссариат в целях переоформления «военной пенсии». Однако в связи с невозможностью получения личного дела, которое находится на оккупированной территории, вопрос не был решен.*

*Учитывая возраст К. (1934 года рождения), после обращения Уполномоченного в Отделение Соцфонда ему была назначена социальная пенсия по старости, начиная с даты первоначального обращения – 27 апреля 2023 г. Денежные средства были перечислены в августе 2023 г. По линии социальной защиты населения К. была оказана материальная помощь.*

*Учитывая требования Федерального закона от 13 июня 2023 г. № 208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации» и Федерального Конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области», Уполномоченный в интересах заявителя обратился в военный комиссариат.*

*Уполномоченным было разъяснено, что воинские звания, документы об образовании и о прохождении военной службы в вооруженных силах, воинских формированиях СССР и Украины таких, как К., граждан признаются в РФ и учитываются при исчислении в соответствии с законодательством РФ выслуги лет на военной службе для назначения пенсий и ежемесячной надбавки за выслугу лет. Также выражена просьба оказать содействие К. в оформлении решения комиссии по осуществлению пенсионного обеспечения граждан, прибывших из воссоединенных территорий. Военкоматом был положительно решен вопрос о зачете военной службы в стаж для назначения «военной» пенсии», которая будет назначена К. после подачи им заявления в Отделение Соцфонда о прекращении выплаты социальной пенсии.*

Особое внимание Уполномоченного всегда уделяется обращениям, связанным с защитой прав родителей и детей.

*С., мать четверых детей, прибыла из Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), проживала в пункте временного размещения. В январе 2023 г. через Портал предоставления государственных и муниципальных услуг она обратилась в Отделение Соцфонда по ДНР за оформлением ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка, но денежные средства*

*ей не поступили. После вмешательства Уполномоченного по заявлению было принято положительное решение, выплата пособия за период с января 2023 г. по июль 2023 г. была произведена на счет заявителя. Также Уполномоченным было оказано содействие заявителю в выделении путевок для детей в санаторно-оздоровительный лагерь.*

Большое внимание Уполномоченным уделяется проблемам, связанным с охраной здоровья и оказанием медицинской помощи гражданам, прибывшим с территории проведения СВО.

*К Уполномоченному обратилась А., прибывшая из Херсонской области. Заявитель просила оказать ей материальную помощь в связи с проведением оперативного вмешательства за счет собственных денежных средств в размере 90 тыс. рублей. На период реабилитации работа заявителю в течение нескольких месяцев по медицинским показаниям была запрещена. В этой связи А. не могла приобрести лекарственные препараты, рекомендованные после выписки из медицинского учреждения. Уполномоченный обратился с ходатайством в министерство социальной политики Нижегородской области о рассмотрении возможности оказания материальной помощи заявителю. Материальная помощь заявителю была оказана в размере 50 тыс. рублей.*

*Совершенно уникальная ситуация случилась с Б., которая обратилась к Уполномоченному повторно, убедившись в реальности получения помощи. В первый раз при непосредственном участии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой и с использованием дипломатических каналов Министерства иностранных дел Российской Федерации несовершеннолетние племянники Б. были лично доставлены Уполномоченным от контрольно-пропускного пункта Паланка, находящегося на государственной границе Украины и Республики Молдова, где происходила передача детей, в Нижегородскую область к родным. Родители детей, находясь в следственном изоляторе в г. Одессе, оформили все документы на оформление опеки над детьми.*

*Информация об этом резонансном деле была размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://ombudsmanrf.org/ombudsman/bio/novosti-upolnomochen-ogo/ffe3b7f7-710c-4b93-9f60-21b8e43e02e6>.*

*Ситуация продолжает оставаться на контроле Уполномоченного, и, вне зависимости от решения украинского суда, оказание помощи семье будет продолжено.*

*У сестры Б. был оформлен кредит в банке, по которому образовалась задолженность, поскольку с января 2023 г. сестра перестала оплачивать текущие платежи, поскольку находится в СИЗО г. Одессы по надуманным поводам, обвиняемая по статье 114 Уголовного кодекса Украины*

*«Шпионаж». Уполномоченный обратился в банк с просьбой предоставить кредитные каникулы заемщику. Банком ходатайство Уполномоченного было удовлетворено, льготный период по кредитному договору был предоставлен. По окончании срока заявителю предложено обратиться в банк для продления кредитных каникул или об их завершении. Также банк известил о том, что с заемщиком был заключен договор страхования, и при наступлении страхового случая погашение кредита возможно за счет страховой организации.*

Каждая жизненная ситуация, в которой прибывшие в Нижегородскую область граждане оказывались, была уникальной и не имела повторения. Были случаи, когда по одному гражданину необходимо было одновременно разрешать множество невзаимосвязанных между собой социально-правовых вопросов в различных отраслях.

Уполномоченный многократно обращался в интересах граждан в федеральные органы исполнительной власти, будь то вопросы социального и пенсионного обеспечения или вопросы легализации транспортных средств, ввезенных на территорию Российской Федерации из Украины. Многие проблемы находятся на стадии решения, формирования нормативной базы, в том числе на федеральном уровне.

Залогом успешного преодоления возникающих в 2023 году вызовов стала активная помощь государственных и муниципальных органов, некоммерческих организаций, равнодушное отношение, сопереживание и готовность помочь со стороны каждого государственного и муниципального служащего, к которому обращался Уполномоченный в интересах прибывших граждан. Подобные ситуации были и остаются на особом контроле Уполномоченного, органов власти, организаций, работающих в сфере оказания помощи гражданам, прибывшим с территории проведения СВО.



## РАЗДЕЛ 6. Миграционные права

Уполномоченному в 2023 году поступило 105 обращений по миграционным вопросам. В связи с поступающими обращениями заявителям давались разъяснения правового характера, содержащие информацию о способах защиты и восстановления нарушенных прав, компетенции органов власти, в случае наличия оснований в такие органы направлялись обращения с контролем представления информации о принятых мерах.

Ряд обращений касались вопроса оказания содействия в оформлении гражданства Российской Федерации. Некоторые обращения по данному вопросу требовали индивидуального подхода.

*Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Российской Федерации Ш., являющаяся мамой двух несовершеннолетних детей, граждан Казахстана. В 2022 году Ш. вместе с детьми вынуждена была уехать из Казахстана из-за размолвок с мужем, гражданином Казахстана. Ш. в течение года не могла оформить российское гражданство своим детям, в связи с этим обратилась к Уполномоченному. В ходе работы с заявителем, установлено, что в Управление по вопросам миграции ГУ МВД или Нижегородский филиал паспортно-визового сервиса МВД России самостоятельно она не обращалась, а воспользовалась услугами частного юриста, который не смог ей оказать юридическую помощь, ссылаясь на то, что необходимо письменное согласие отца. Данное согласие Ш. получить не смогла.*

*Заявителю был разъяснен порядок получения детьми гражданства Российской Федерации в соответствии с действующим на тот период времени Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14 ноября 2002 г. № 1325. Также Ш. было разъяснено, что согласие отца не требуется, так как дети проживают на территории Российской Федерации непрерывно более одного года, имеют постоянную регистрацию и обучаются в одной из нижегородских школ. Заявителю была оказана помощь в заполнении бланка заявления о приеме детей в гражданство Российской Федерации, а также она была записана в Нижегородский филиал паспортно-визового сервиса МВД России для подачи данного заявления. В результате дети Ш. получили российское гражданство.*

Также Уполномоченному поступали обращения, в которых иностранные граждане жаловались на принятые решения об их выдворении из России.



*Гражданин Судана Э. окончил 2 курса одного из нижегородских ВУЗов, но затем не сдал экзамен и был отчислен. Пока молодой человек пытался восстановиться в университете, у него закончилась учебная виза. После двух недель просрочки визы он пришел на прием в Управление по вопросам миграции ГУ МВД с целью урегулирования вопроса, но был задержан за нарушение миграционного режима. Суд подверг Э. штрафу и принял решение об административном выдворении из страны, поместив до исполнения этого решения в Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Нижегородской области (далее – ЦВСИГ).*

*Представитель Э. обратился к Уполномоченному с просьбой о содействии в предоставлении Э. убежища в России, поскольку в Судане ведутся боевые действия и ему некуда возвращаться, а его родители вынуждены находиться в месте размещения беженцев. Уполномоченный направил ходатайство в Управление по вопросам миграции ГУ МВД, а также в ответе заявителю поддержал отмену выдворения из России. Помимо незначительности правонарушения, нами было обращено внимание на активное участие Э. в общественной жизни и увлеченность русской поэзией, за что им было получено несколько наград и благодарностей. Так, Э. занял первое место в международном конкурсе «Доброта спасает мир» по направлению «Н.С.Гумилев в поэзии и музыке».*

*На заседании Нижегородского областного суда мнение Уполномоченного было принято во внимание, суд отменил выдворение Э.*

За последние два года появились проблемы при осуществлении административного выдворения за пределы Российской Федерации граждан Украины, находящихся в ЦВСИГ. В 2022 – 2023 годах процесс выдворения и депортации граждан Украины остановился из-за прекращения работы пунктов пропуска через российско-украинскую государственную границу. В 2023 году в ЦВСИГ содержались 10 граждан Украины, из них только один был депортирован из России. По остальным приняты решения суда об отмене выдворения или депортации.



## РАЗДЕЛ 7. Право на жилище

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступают обращения по вопросу защиты жилищных прав заявителей.

*В адрес Уполномоченного обратилась П., проживающая с дочерью в помещении, в настоящее время являющимся общежитием одного из профессиональных училищ города Нижнего Новгорода. Указанное помещение было предоставлено заявителю в 1983 году в связи с трудоустройством в ГБПОУ «А.», в ведении которого в тот период находилось данное общежитие. В последующем общежитие было передано ГБОУ «М.», которое обратилось в суд с иском к семье П. о выселении из жилого помещения без предоставления иного жилого помещения и снятия ответчиков с регистрационного учета. Уполномоченным в суд была направлена обоснованная правовая позиция в защиту интересов семьи П. Судом было отказано в удовлетворении исковых требований ГБОУ «М.». В связи с изменившимся законодательством за более, чем 40 лет, правовых оснований для предоставления жилого помещения семье П. не имелось. В результате, с одной стороны, нахождение в общежитии ГБОУ «М.» семьи П. нарушало права обучающихся студентов, с другой стороны, выселение семьи П. без предоставления другого жилого помещения нарушало их жилищные права. Для урегулирования данной проблемы Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина о рассмотрении возможности выделения денежных средств для приобретения и предоставления семье П. жилого помещения при выселении их из общежития либо возможности выделения иного жилого помещения. Губернатором было принято решение о выделении денежных средств для приобретения жилого помещения. В январе 2024 г. семья П. получила новое жилье.*

Отдельные обращения требовали контроля Уполномоченного в течение длительного срока (более года), в частности вопросы обеспечения жилым помещением инвалидов.

*При содействии Уполномоченного и осуществлении контроля было выделено жилое помещение жительнице Б. округа Нижегородской области Ф., страдающей тяжелой формой хронического заболевания. У Ф. имелась справка врачебной комиссии о наличии хронического заболевания, которое дает право на предоставление ей вне очереди отдельного жилого помещения и дополнительную площадь при его предоставлении. При рассмотрении обращения по существу Уполномоченный установил, что отказ жилищной комиссии администрации являлся необоснованным. В целях защиты жилищных прав инвалида Ф. Уполномоченный обратился в прокуратуру об оказании Ф. содействия в защите её жилищных прав, проведении проверки*

*обоснованности отказа жилищной комиссии администрации в постановке её в очередь нуждающихся с учетом всех вышеперечисленных обстоятельств и повторном рассмотрении вопроса о постановке Ф., имеющей хроническое заболевание, которое включено в Перечень заболеваний, в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий.*

*По ходатайству Уполномоченного в интересах Ф. прокурор обратился в суд, решение жилищной комиссии было отменено. Ф. была признана нуждающейся и поставлена в очередь в улучшении жилищных условий. В 2023 году Ф. получила вне очереди жилое помещение по договору социального найма.*

Обращения инвалидов по защите их прав Уполномоченным всегда уделяется особое внимание. Благодаря совместной работе с органами местного самоуправления удается положительно решить жилищные проблемы граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного.

*Инвалид I группы по зрению Г. в 2021 году приобрел квартиру с уже имеющимся газовым котлом отопления, который был установлен прежним собственником без получения соответствующего разрешения. Котел вышел из строя, и заявитель был лишен возможности им пользоваться, поскольку газовая служба не могла разрешить установку нового котла по объективным причинам. Заявителем был сделан проект переноса котла, но из-за особенностей планировки многоквартирного дома и квартиры разрешение на перенос либо установку нового котла на том же месте ему не выдавали. Поскольку газовый котел обеспечивает отопление в квартире, квартира фактически стала непригодной для проживания. Кроме этого, 13.07.2023 многоквартирный дом, в котором расположена квартира заявителя, был признан аварийным и подлежащим сносу со сроком расселения – 2028 год. Иного жилого помещения для проживания Г. не имеет. Учитывая заболевание заявителя и наличие собаки-поводыря крупной породы (лабрадор), Уполномоченный обратился в адрес главы города с просьбой рассмотреть возможность предоставления жилого помещения маневренного фонда в виде отдельной квартиры, поскольку проживание слепого инвалида с собакой в коммунальной квартире или в общежитии может создавать конфликты и вызывать недовольство граждан, проживающих по соседству. Администрацией города Нижнего Новгорода были учтены указанные обстоятельства и заявителю было выделено отдельное жилое помещение муниципального жилищного маневренного фонда.*

## **7.1. Предоставление жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

С 11 января 2023 г. вступили в силу изменения в статью 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по достижении ими возраста 18 лет либо в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия, а также лица, которые относились к данной категории лиц и достигли возраста 23 лет, до фактического предоставления им благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений или до исключения их из списка лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, по их заявлению регистрируются по месту жительства по адресу местной администрации или территориального органа местной администрации (при его наличии) муниципального образования, на территории которого они проживают, в субъекте Российской Федерации, где они включены в указанный список.

Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 461-ФЗ внесены существенные изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Предусмотрено, что лицам из числа детей-сирот за счет средств субъекта РФ может быть предоставлена выплата на приобретение благоустроенного жилья в собственность либо на полное погашение ипотеки. В преимущественном порядке выплата будет предоставляться: гражданам, которые уже создали семью, имеют несовершеннолетнего ребенка или детей и используют средства материнского капитала на решение жилищного вопроса; гражданам, принимавшим участие в СВО.

Необходимо отметить, что на региональном уровне в Нижегородской области данная мера социальной поддержки (денежная выплата) для детей-сирот была введена еще в 2022 году.

*Благодаря денежной выплате жилью приобрела жительница Б. района Б., 1981 г.р., которая ранее относилась к лицам из числа детей-сирот,*

*состояла в очереди на получение жилья с 2003 года. Она обратилась за оказанием помощи еще в 2021 году, но реализовать свое право на жилье, благодаря помощи, смогла только в 2023 году после направления Уполномоченным запроса о сроках обеспечения жильем Б., был получен ответ главы местного самоуправления о том, что Б. будет обеспечена жильем в первоочередном порядке. Вопрос обеспечения жильем Б. был на постоянном контроле Уполномоченного, сотрудники аппарата Уполномоченного ежемесячно в течение 2021 – 2023 годов уточняли информацию о закупке жилья для детей-сирот. Поскольку из-за несостоявшихся торгов по закупке жилья в 2022 году Б. так и не была обеспечена жильем, в конце 2022 года ей были даны разъяснения об изменениях в законодательстве, вступающих в силу с 01.01.2023, в частности, о возможности получения денежной выплаты. В начале 2023 года Б. подала заявление о предоставлении жилищного сертификата вместо жилого помещения и в апреле 2023 г. была обеспечена жилищным сертификатом. Благодаря полученной выплате, Б. приобрела квартиру в г. Арзамасе, поскольку проживала там со своей многодетной семьей, ожидая в очереди жилое помещение в течение 20 лет.*

Уполномоченный в последние годы занимался проблемой, связанной с продлением органами местного самоуправления договора специализированного найма жилья детям-сиротам и отказа в заключении договора социального найма жилого помещения по истечении 5-летнего срока ранее заключенного договора специализированного найма жилья, который не позволяет приватизировать жилое помещение.

*В докладе Уполномоченного за 2022 год упоминалось, что администрация А. района отказалась повторно рассмотреть на межведомственной комиссии вопрос о наличии (отсутствии) обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания Ж. содействия в преодолении трудной жизненной ситуации для дальнейшего заключения с ней договора социального найма вместо продления договора найма жилого помещения специализированного жилищного фонда. Уполномоченным была высказана готовность в оказании помощи заявителю в защите ее жилищных прав в судебном порядке. Вместе с тем, благодаря личному вмешательству в решение вопроса заместителя Губернатора Нижегородской области А.Н. Гнеушева с Ж. был заключен договор социального найма. В октябре 2023 г. Ж. приватизировала квартиру, в настоящее время она планирует улучшить свои жилищные условия, продав однокомнатную квартиру и, используя материнский капитал, купить более просторную квартиру, поскольку они с мужем стали родителями уже двоих несовершеннолетних детей.*

С аналогичной проблемой в адрес Уполномоченного обратилась К., помощь которой планируется оказать благодаря изменениям, внесенным Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 461-ФЗ, которыми предусмотрена возможность для социализированных лиц из числа детей-сирот сокращать по их инициативе срок действия договора найма специализированного жилого помещения, но не более чем на 2 года (с 5 до 3 лет) с целью последующего заключения договора социального найма, который в дальнейшем подразумевает приватизацию жилья.

К Уполномоченному продолжают поступать обращения граждан, ранее относящихся к категории лиц из числа детей-сирот, возраст которых уже далеко за пределами 23 лет (1980 – 1989 г.р.).

*К Уполномоченному обратился гражданин А., 1985 г.р., с жалобой, что до настоящего времени, несмотря на его неоднократные обращения в адрес администрации А. района, жилым помещением не обеспечен.*

*Действующим законодательством установлено, что право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями. При этом никаких исключений, связанных с возрастом лиц, которые относились к категории детей-сирот и достигли возраста 23 лет, для реализации принадлежавших им прав на льготное обеспечение жилыми помещениями, нормы федерального законодательства не содержат.*

*Распоряжением главы администрации А. в 2015 году был снят с учета нуждающихся в жилых помещениях в связи с, якобы, выездом на место жительства в другое муниципальное образование. Однако А., как было нами установлено, в 2015 году находился в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Владимирской области.*

*Поскольку обеспечение жильем детей-сирот осуществляется на основании Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», администрация обязана обеспечить жильем А. В связи с нарушением прав нашего заявителя, Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру о принятии мер прокурорского реагирования. Прокуратурой было внесено представление в адрес главы администрации. А. был включен в список лиц из числа детей-сирот, достигших 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями.*

Для решения вопроса о восстановлении прав заявителей Уполномоченный успешно взаимодействует с Уполномоченными по правам человека в иных субъектах Российской Федерации.

*К Уполномоченному обратилась жительница г. Нижнего Новгорода М., являющаяся приемным родителем двоих несовершеннолетних*

*племянников, уроженцев Республики Дагестан, по вопросу обеспечения детей жилыми помещениями. В интересах детей Уполномоченный обратился к главе одного из районов Республики Дагестан с просьбой оказать содействие во включении детей в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. Однако вопрос долгое время не решался. В рамках взаимодействия Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Дагестан для оказания содействия в восстановлении прав несовершеннолетних детей. В результате дети были включены в вышеуказанный список, их права были восстановлены.*

Несмотря на прилагаемые усилия, проблема обеспечения жильем детей-сирот по-прежнему остается актуальной, поскольку даже по уже вынесенным судебным решениям, вступившим в законную силу, детям-сиротам приходится ожидать не менее года момента фактического предоставления жилого помещения. Наибольшая нагрузка по исполнению судебных решений приходится на городской округ Нижний Новгород.

*В адрес Уполномоченного обращались граждане В., Б., С., судебные решения по которым вступили в силу в начале 2023 года, но до настоящего времени не исполнены – жилье не предоставлено. По состоянию на 01.12.2023 в областном центре в отношении 213 человек имеются вступившие в законную силу решения судов об обязанности администрации города Нижнего Новгорода предоставить жилые помещения специализированного жилищного фонда лицам из числа детей-сирот. Сроки предоставления детям-сиротам жилых помещений зависят от сроков приобретения министерством строительства Нижегородской области необходимого количества квартир для детей-сирот в городе Нижнем Новгороде и завершения всех необходимых мероприятий, связанных с передачей их в специализированный жилищный фонд для детей-сирот в городе Нижнем Новгороде.*

В связи с изложенным, рекомендуем министерству строительства и министерству социальной политики Нижегородской области принять необходимые меры для своевременного приобретения необходимого количества квартир для детей-сирот в городе Нижнем Новгороде и завершения всех необходимых мероприятий, связанных с передачей их в специализированный жилищный фонд для детей-сирот в городе Нижнем Новгороде.

## **7.2. Реализация жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда**

Одной из основных тем в обращениях граждан на протяжении последних лет является тема расселения аварийного жилья.

В 2023 году завершилось переселение граждан из жилищного фонда, признанного аварийным до 01.01.2017, на основании государственной региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019 – 2023 годы», утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 29 марта 2019 г. № 168 (далее – Региональная программа).

По результатам Региональной программы было расселено 688 из 887 аварийных многоквартирных домов (согласно общедоступной информации с сайта <https://аис.фрт.рф>), свои жилищные условия улучшили 9,34 тыс. человек. Одновременно с этим, не все граждане удовлетворены расселением. В 2023 году по данной проблеме в адрес Уполномоченного поступило 57 обращений.

Важным документом, который отчасти урегулировал права граждан при расселении аварийного жилья является принятое Конституционным Судом Российской Федерации (далее – КС РФ) Постановление от 25 апреля 2023 г. № 20-П по делу о проверке конституционности частей 1, 8, 10 статьи 32, пункта 1 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), пункта 3 статьи 2 и части 3 статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Постановление КС РФ). Заявители обратились в суд с иском к муниципальным органам. Суд первой инстанции отказал заявителям во внеочередном предоставлении жилья, поскольку в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ право на внеочередное предоставление жилья имеют наниматели по договору социального найма, а не собственники. Вторые же, в свою очередь, могут претендовать на переселение из аварийного жилья в порядке статьи 32 ЖК РФ, однако дом заявителей не был включен в региональную адресную программу переселения, решение органа местного самоуправления об изъятии помещения у истцов отсутствовало.

По мнению заявителей, указанные нормы противоречат Конституции РФ, поскольку вводят необоснованные различия в жилищных правах граждан одной категории – нуждающихся в предоставлении жилья по



договорам социального найма, в зависимости от того, на каком основании граждане владеют жильем. Таким образом, собственники жилья в аварийном и подлежащем сносу многоквартирного дома (далее – МКД) оказываются в более невыгодном положении по сравнению с нанимателями таких помещений.

КС РФ в своем Постановлении отметил, что положения статей 32 и 57 ЖК РФ по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, действительно исключают внеочередное предоставление жилья собственникам жилья в аварийном и подлежащем сносу МКД. Однако эта ситуация противоречит нормам Конституции РФ, поскольку ставит собственников в неравное положение с нанимателями. По мнению суда, малоимущим гражданам, которые являются собственниками жилья в аварийных помещениях, полагается внеочередное обеспечение по договору социального найма благоустроенными жилыми помещениями, равнозначными по площади ранее занимаемым. Если нахождение в таком помещении невозможно или опасно для жизни или здоровья и при этом внеочередное предоставление жилья невозможно, то таких граждан необходимо незамедлительно обеспечивать жильем маневренного фонда на весь период до разрешения вопроса. В связи с этим КС РФ обязал законодателя пересмотреть оспариваемые нормы ЖК РФ, а до соответствующего пересмотра исходить из правовой позиции суда, обозначенной в Постановлении. Дела заявителей подлежат пересмотру.

Остаются актуальными вопросы, связанные с предоставлением выкупной стоимости за изымаемое аварийное жилое помещения.

В целях защиты жилищных прав и законных интересов граждан при расселении аварийного жилья в порядке межведомственного взаимодействия Уполномоченный неоднократно обращался в прокуратуры районов и городов для решения вопросов по предоставлению гражданам жилых помещений, а не выкупной стоимости, а также по вопросу соблюдения сроков расселения аварийных домов.

*К Уполномоченному обратились 36 жителей, проживающих в признанном аварийным и подлежащим сносу МКД. Постановлением администрации города Н. МКД был признан аварийным, подлежащим реконструкции и вошел в Региональную программу.*

*На основании решения администрации об изъятии земельного участка и жилых помещений в МКД администрацией города в адрес заявителей были направлены проекты соглашений об изъятии жилых помещений по указанному адресу для муниципальных нужд.*

*Во всех обращениях жители жаловались на то, что администрацией города в качестве возмещения за изымаемую недвижимость предложены денежные средства. Получение другого жилого помещения в качестве возмещения жителям не предлагалось, несмотря на их письменные обращения с просьбой получить жилые помещения вместо выкупной стоимости. В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019, если жилой дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статей 2 и 16 Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ) имеет право на предоставление другого, равнозначного, жилого помещения либо его выкуп.*

*По общему правилу, жилищные права собственника жилого помещения в доме, признанном в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу, обеспечиваются в порядке, предусмотренном статьей 32 ЖК РФ, то есть в случае, когда собственники жилых помещений в таком доме в предоставленный им срок не осуществили его снос или реконструкцию, органом местного самоуправления принимается решение об изъятии земельного участка, на котором расположен указанный аварийный дом, для муниципальных нужд и, соответственно, об изъятии каждого жилого помещения в данном доме путем выкупа. Другое жилое помещение взамен изымаемого в таком случае может быть предоставлено собственнику только при наличии соответствующего соглашения, достигнутого с органом местного самоуправления, и только с зачетом его стоимости в выкупную цену (часть 8 статья 32 ЖК РФ).*

*Вместе с тем, если жилой дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статей 2 и 16 Федерального закона № 185-ФЗ имеет право на предоставление другого, равнозначного, жилого помещения либо его выкуп. При этом собственник жилого помещения имеет право выбора одного из названных способов обеспечения его жилищных прав. Включение жилых помещений в Региональную программу расценивается в качестве обстоятельства, расширяющего объем жилищных прав собственников помещений при переселении их из аварийного жилищного фонда по сравнению с положениями части 8 статьи 32 ЖК РФ.*

*На основании изложенных обстоятельств Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру, которая, по результатам проверочных мероприятий, внесла представление об устранении выявленных нарушений.*

Предложение собственникам взамен изымаемых жилых помещений лишь денежной компенсации, влечет нарушение прав граждан, которые вынуждены в судебном порядке требовать исполнения установленной законом обязанности по предоставлению равнозначного жилого помещения. Полагаем возможным рекомендовать органам местного самоуправления разрешать, по возможности, споры о предоставлении жилых помещений либо выкупной стоимости в досудебном порядке, а именно в соответствии с законодательством рассматривать возможность предоставления жилого помещения, а не только выкупной стоимости.

*К Уполномоченному обратился К. по расселению двух комнат в коммунальной квартире, в которой он проживал со своей матерью. Дом был включен в Региональную программу. Администрация города при расселении предоставляла заявителю двухкомнатную квартиру. Однако, К. представил документы, на основании которых на комнаты были заключены два отдельных договора социального найма. В связи с этим Уполномоченный обратился к городскому прокурору о проведении проверки, по результатам которой администрации города было внесено представление о выделении двух однокомнатных квартир. Вопрос был решен, К. и его матери администрацией предоставлено две квартиры, в том числе одна из них на первом этаже с учетом того, что мать К. является инвалидом и в программе реабилитации (абилитации) ей предписано проживание на первом этаже.*

В 2023 году стали поступать обращения граждан, проживающих в МКД, признанных аварийными после 01.01.2021, которые, соответственно, не будут включены в новую программу расселения аварийного жилья, разрабатываемую Правительством Нижегородской области на 2024 – 2028 годы. Для граждан, дома которых могут быть расселены не ранее 2028 года, указанное ранее Постановление КС РФ закрепило право на предоставление жилья до решения вопроса о расселении, если граждане являются малоимущими.

Органы местного самоуправления в ответах на обращения граждан ссылаются на Региональную программу, в то время как право граждан на предоставление компенсации за жилое помещение урегулировано нормативными актами и не связано только с процедурой расселения посредством программы.

*В адрес Уполномоченного обратился К. – житель аварийного многоквартирного дома в г.Б. Многоквартирный дом заявителя был признан аварийным и подлежащим сносу в 2014 году. В нарушение требований пункта 49 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого*

помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47, распоряжение администрации г.Б. о признании аварийным и подлежащим сносу многоквартирного жилого дома не содержит срока сноса указанного дома. Администрация Б. муниципального округа не направляла собственникам требований о сносе, что повлекло нарушение их жилищных прав. Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру о проведении проверки. Прокуратурой, кроме указанных нарушений, было установлено, что администрацией в ответе заявителю была предоставлена недостоверная информация о дате признания многоквартирного дома аварийным. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой внесено представление, принесен протест на распоряжение о признании аварийным и подлежащим сносу МКД. После этого администрацией были установлены сроки сноса дома. Собственникам помещений, в том числе и К., было вынесено требование о сносе дома в течение 3-х месяцев. Далее администрацией было принято постановление об изъятии земельного участка. Вместе с тем, жильцы указанного дома не могут реализовать свои жилищные права, поскольку за счет Региональной программы указанный дом не может быть расселен. Дом подвергся горению и не соответствует из-за этого условиям включения его в программу расселения. Выплатить компенсацию за счет местного бюджета администрация не может, о чем сообщила в письменном ответе заявителю со ссылкой на обращение администрации в адрес Губернатора Нижегородской области с просьбой об оказании финансовой помощи на расселение указанного дома. Полагаем, что недостаточность бюджетных средств не может являться основанием для нарушения жилищных прав заявителя. Работа по оказанию помощи заявителю К. будет продолжена Уполномоченным в 2024 году.

С просьбой к Уполномоченному о защите жилищных прав при расселении аварийного жилья обратились жители аварийного дома в городе Н. Дом также не вошел в программу расселения аварийного жилья, и расселяется администрацией за счет средств муниципального бюджета. Дом был признан аварийным на основании постановления администрации и не вошел в Региональную программу. Срок сноса дома и отселения жителей был установлен до 30.12.2020, однако по состоянию на 2023 год эти работы не были проведены.

В защиту жилищных прав граждан было направлено ходатайство Уполномоченного в прокуратуру о проведении проверки законности расселения этого дома. По итогам проверки установлены нарушения сроков расселения указанного дома. При этом ряд граждан расселены, остальные – не подписывают соответствующие соглашения об изъятии недвижимости для муниципальных нужд, поскольку не соглашаются с предложениями администрации о расселении.

Таким образом, одним органом местного самоуправления были выделены денежные средства муниципального бюджета для решения вопроса расселения аварийного жилищного фонда, а в другом муниципалитете данные средства отсутствуют. В этой связи можно рекомендовать органам местного самоуправления при планировании бюджета на очередной финансовый год учитывать денежные средства, необходимые на расселение аварийных домов, которые не включены в Региональную программу, но требуют незамедлительного решения вопроса о расселении.



## **РАЗДЕЛ 8. Обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания**

### **8.1. Вопросы градостроительной политики и их влияние на благоприятные условия проживания граждан**

Тема нарушения прав граждан в градостроительной сфере является важной в работе Уполномоченного. Данные вопросы отличаются тем, что восстановление прав и законных интересов граждан, у которых нарушено право на благоприятные условия проживания, является достаточно длительной процедурой.

*К Уполномоченному обратился житель К. округа в связи со строительством вышки сотовой связи ПАО «МТС» в зоне жилой малоэтажной застройки рядом с его жилым домом без разрешительной документации. Строительство, по мнению С., велось незаконно. С учетом того, что высота вышки была менее 25 метров, разрешение на строительство данного объекта не требовалось. Работы были выполнены без проведения геодезических исследований, расчет опор фундамента также не производился. Участок находится в низине, поэтому в случае оползня грунта данное сооружение могло обрушиться на близлежащие жилые дома.*

*В связи с данными обстоятельствами Уполномоченный обращался к руководителю Волжско-Окского Управления Ростехнадзора и в администрацию муниципального округа о проведении проверок, по результатам которых было установлено, что вышка сотовой связи установлена на части земельного участка, находящегося на землях общего пользования, и на земельном участке, находящемся в частной собственности физического лица (соседа нашего заявителя).*

*Уполномоченный оказал заявителю правовое сопровождение в решении данного вопроса. Указанная вышка была передана на техническое обслуживание ООО «Высота», которое было вынуждено обратиться в суд о проведении работ по ее демонтажу в связи с аварийностью. В декабре 2023 г. вышка сотовой связи ПАО «МТС» на основании решения К. суда Нижегородской области демонтирована.*

В данном случае вопрос заявителей удалось решить поскольку не были определены границы земельного участка земель общего пользования и земельного участка, находящегося в частной собственности, собственник которого разрешил постройку объекта на своем участке.

Вместе с этим, жалобы граждан о размещении антенно-мачтовых сооружений поступали в адрес Уполномоченного от других заявителей на

протяжении 2021 – 2023 годов, но с учетом того, что согласно пункту 4.5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, выдача разрешения на строительство не требуется, в том числе в случае размещения антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи, оказать содействие в решении вопроса о демонтаже вышек сотовой связи вблизи жилых домов положительно правовых оснований не имелось.

Вместе с тем, вопрос о размещении антенно-мачтовых сооружений вблизи жилых домов беспокоит граждан Нижегородской области, жалобы граждан по данной проблеме поступают и в другие государственные органы. В связи с этим, в 2021 году Законодательным Собранием Нижегородской области был проведен мониторинг правоприменения Закона Нижегородской области «Об основах регулирования градостроительной деятельности на территории Нижегородской области» в части отнесения размещения антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи, к случаям, при которых не требуется получения разрешения на строительство. По результатам проведенного мониторинга было выявлено, в частности, отсутствие эффективных механизмов согласования намерений лиц, планирующих размещение антенно-мачтовых сооружений, с обеспечивающими реализацию общественных интересов планами и задачами органов государственной власти Нижегородской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области в сферах градостроительного развития и благоустройства территорий.

Отсутствие необходимости получения разрешения на строительство таких объектов позволило достичь уменьшения срока введения указанных сооружений в эксплуатацию, что зачастую приводит к тому, что при возведении данных объектов нарушаются права граждан.

Полагаем, что способом решения данной проблемы может стать разработка и принятие органами местного самоуправления Нижегородской области нормативно-правовых актов, которыми будет определена удаленность антенно-мачтовых сооружений связи от жилых строений, зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций (например, не менее 50 м). Такие ограничения могли бы быть установлены в правилах благоустройства территории муниципального образования.

Верховным Судом Российской Федерации данная правовая позиция нашла подтверждение в определении от 22.06.2023 по делу № 301-ЭС21-

8488, в котором указано, что принятие нормативного правового акта муниципального образования в части определения удаленности антенно-мачтовых сооружений связи от жилых строений, зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций не запрещено нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу, не противоречит Закону о связи и может предусматриваться в правилах благоустройства. Указанные положения отвечают требованиям соразмерности и разумности проводимых мер по благоустройству, направлено на соблюдение прав и интересов, защиты здоровья населения и не предполагает ограничение свободы экономической деятельности организаций связи, не ограничивает их права на проектирование и построение объектов связи на территории муниципальных образований.

В связи с изложенным, в целях соблюдения прав и интересов, защиты здоровья населения рекомендуем органам местного самоуправления разработать и принять нормативно-правовые акты муниципального образования в части определения удаленности антенно-мачтовых сооружений связи от жилых строений, зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций.

## **8.2. Обеспечение благоустройства в городах и населенных пунктах**

Деятельность органов местного самоуправления по реализации комплекса мероприятий по благоустройству осуществляется на основании пунктов 36 и 38 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в которых указано, что данная деятельность должна быть направлена на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, на поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, содержание территорий населенных пунктов и расположенных на них объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений и прилегающих к ним территорий.

Граждане стали более активно участвовать в благоустройстве территорий в связи с действием приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», который включил в себя комплекс мероприятий по благоустройству дворовых территорий, ремонт дворовых проездов, оборудование детских и спортивных площадок, озеленение территории и иные виды работ.



Перечень работ по благоустройству городской среды, установленный приказом Федеральной антимонопольной службы России от 29 августа 2018 г. № 1232/18, включает в себя уборку муниципальных территорий, ремонт тротуаров, озеленение, создание пешеходной инфраструктуры, благоустройство пустырей и заброшенных зон, за исключением благоустройства автомобильных дорог.

Органы местного самоуправления принимают меры к благоустройству территорий муниципальных образований. На придомовых территориях работы по благоустройству осуществляют домоуправляющие компании, ТСЖ и иные лица, обслуживающие общее имущество многоквартирного дома. В рамках реализации полномочий они обязаны проводить работы по благоустройству данной территории, но не всегда жители довольны результатами данных работ.

*К Уполномоченному в ноябре 2023 г. обратился старший многоквартирного дома Ф. по вопросу размещения детской площадки на придомовой территории, который не согласен с действиями «ДК С. района» по размещению детской площадки без учета норм, необходимых для безопасного нахождения от парковочных мест автотранспорта. Как утверждает Ф., площадка была построена без согласования с жителями дома.*

*В рамках своей компетенции Уполномоченный обратился к главе города Нижнего Новгорода о проведении проверки по фактам, указанным в обращении Ф. В настоящее время рассматривается возможность переноса детской площадки на другой земельный участок, находящийся в муниципальной собственности, и выделенный для благоустройства общественных территорий. Решение вопроса находится на рабочем контроле Уполномоченного.*

Определенная помощь оказывалась гражданам по оформлению придомовых территорий, площадь которых до сих пор не установлена, и не определены конкретные границы.

*В марте 2023 г. к Уполномоченному обратился Ж. – старший многоквартирного дома, жители которого были не согласны с оплатой за уборку снега. При расчете стоимости работ по уборке и вывозу снега с придомовой территории ДУК Н. района включил в их квитанции суммы по уборке снега, увеличив площадь придомовой территории. В расчете учитывалась площадь соседнего земельного участка, который принадлежит юридическому лицу – магазину, пристроенному к их дому, и с территории которого снег убирался силами данного юридического лица. Неопределенность возникла из-за применения старых документов на отвод*

*единого земельного участка при строительстве дома в 80-х годах. Эти документы были введены в базы ДУК по информации БТИ.*

*Во избежание данных проблем Уполномоченный разъяснил Ж. как сформировать придомовую территорию и обратиться в администрацию города Н. о проведении кадастровых работ по определению ее границ, а также по передаче муниципалитетом земельного участка собственникам помещений данного многоквартирного дома.*

*По благоустройству придомовой территории, обрезке кустарников и спилу деревьев к Уполномоченному обратился Н., который является инвалидом по зрению. Заявитель сообщил, что, проходя от подъезда по тротуару, он испытывал затруднения в связи с тем, что в лицо попадали ветки деревьев и высоких кустарников, которые Н. совсем не видел.*

*В интересах Н. Уполномоченный обратился в администрацию города Н., по распоряжению которой была проведена проверка придомовой территории и принято решение о выделении администрации района денежных средств, чтобы провести обрезку кустарников и спил некоторых деревьев, поскольку кустарники и деревья были расположены на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности. Работы были выполнены во втором квартале 2023 года.*

*К Уполномоченному обратились жители г. Д. по вопросу благоустройства придомовой территории напротив их жилого дома в связи с разрушением части тротуара, расположенного вдоль проезжей части дороги местного значения, проходящей по их улице. Из-за данного разрушения тротуара и скопления воды в дождливое время, граждане были вынуждены обходить лужи по проезжей части автодороги, которая на данном участке имеет крутой поворот.*

*Данное обращение было рассмотрено Уполномоченным с выездом на место. При этом факты разрушения части тротуара рядом с домом заявителей подтвердились. Уполномоченный обратился в администрацию г. Д. о проведении ремонта тротуара. Работы были полностью выполнены в августе 2023 г.*

## **РАЗДЕЛ 9. Предоставление надлежащих жилищно-коммунальных услуг**

### **9.1. Проблемы размещения контейнерных площадок и перерасчетов за услугу по вывозу твердых коммунальных отходов**

Размещение мест накопления твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) регулируется постановлением Правительства РФ от 31 августа 2018 г. № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра», которое конкретизирует требования части 4, 5 статьи 13.4 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» об обязанности органов местного самоуправления определять схему размещения мест накопления твёрдых коммунальных отходов и вести их реестр.

К Уполномоченному в 2023 году обратились жители МКД в г. Н. с просьбой оказать содействие по вопросу переноса контейнерной площадки по сбору крупногабаритного мусора. Жителям разъяснялось, что если контейнерная площадка, которую они хотят перенести, расположена на земельном участке, принадлежащем муниципальному образованию (не относится к собственности МКД), то для переноса площадки в администрацию района с письменной заявкой должна обратиться управляющая организация. К заявке должны быть приложены документы, подтверждающие необходимость такого переноса (например, копии письменных заявлений граждан с требованием перенести контейнерную площадку).

Администрация на основании такого заявления, в соответствии с СанПиНом 42-128-4690-88, итогами обследования территории, а также учитывая сложившуюся застройку, должна принимать решение о переносе места накопления либо оставить его на прежнем месте. Контейнеры для сбора ТКО должны размещаться не ближе 20 метров от жилых зданий, детских учреждений, школ, спортивных площадок и мест отдыха граждан, а от медицинских учреждений – 25 метров. Удалённость не должна превышать 100 м.

Если контейнерная площадка находится на территории, являющейся общей совместной собственностью жителей МКД, то и контейнерная

площадка на этом земельном участке является общей совместной собственностью жителей дома (пункт 4 часть 1 статья 36 ЖК РФ). В связи с этим для переноса такой контейнерной площадки необходимо решение общего собрания собственников помещений в доме, на земельном участке которого она находится (пункты 2, 5 части 2 статьи 44 ЖК РФ). После выбора места для переноса контейнерной площадки и утверждения этого места на общем собрании собственников помещений в МКД, управляющей организации нужно обратиться в администрацию района с письменной заявкой с приложением протокола решения общего собрания.

На запрос Уполномоченного из администрации А. района г. Н. получена информация, что придомовая территория МКД находится в границах межевания земельного участка, поставленного на государственный кадастровый учет, и является общим имуществом собственников помещений данного дома. Таким образом, жители МКД при принятии решения на общем собрании собственников помещений о переносе контейнерной площадки для крупногабаритного мусора, должны оформить протокол и направить его в управляющую компанию для организации выполнения работ по переносу контейнерной площадки по сбору крупногабаритного мусора.

*К Уполномоченному обратилась А., проживающая в частном секторе. А. пожаловалась, что контейнерная площадка для сбора ТКО была перемещена к ее участку по причине того, что собственники соседних земельных участков самовольно сместили ограждения за пределы границ земельных участков, указанных в Едином государственном реестре недвижимости. Данная информация подтвердилась в результате выезда на место Уполномоченного вместе с представителем администрации.*

*Согласно Перечню мест накопления отходов, расположенных на территории городского округа г. Н., утвержденному постановлением Правительства Нижегородской области от 18 ноября 2019 г. № 843, контейнерная площадка должна была быть расположена по другому адресу. Однако территориальным отделом администрации округа контейнерная площадка была перемещена за пределы установленного реестром места. Перемещение контейнерной площадки к дому заявителя было проведено с нарушением правовых норм.*

*Уполномоченным было рекомендовано осуществить перенос контейнерной площадки по адресу ее нахождения в соответствии с реестром мест (площадок) накопления ТКО.*

*Администрацией было принято решение о повторном проведении схода граждан для согласования места расположения контейнерной площадки. На сходе граждан было принято решение о расположении контейнера на месте его фактического нахождения и дальнейшем внесении соответствующих изменений в реестр.*

Одной из причин жалоб граждан при обращении в адрес Уполномоченного являются отказы в осуществлении перерасчета за услугу по вывозу ТКО за периоды отсутствия граждан по месту жительства. Многие граждане имеют недвижимость, которую используют только сезонно – в летний период времени. При этом счета за оплату ТКО граждане вынуждены оплачивать круглый год и в перерасчете за услугу по вывозу ТКО региональный оператор отказывает.

В этих случаях Уполномоченный разъяснял заявителям, что статья 153 ЖК РФ предписывает гражданам и организациям обязанность своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. При этом, в соответствии с частью 4 статьи 154 ЖК РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя и плату за обращение с твердыми коммунальными отходами. Случаи, когда потребители являются собственниками жилых помещений, но постоянно не проживают в них (не зарегистрированы), не являются их временным выбытием из таких жилых помещений. Пунктом 148 (36) Постановления Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрено, что при отсутствии постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан объем коммунальной услуги по обращению с ТКО рассчитывается с учетом количества собственников такого помещения. Исходя из действующих норм права у гражданина сохраняется обязанность оплачивать жилищно-коммунальные услуги по всем жилым помещениям, в которых он является собственником.

01 марта 2023 г. вступили в силу изменения, внесенные Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 2076 в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № 354.

Ранее, несмотря на то, что ЖК РФ и Правила предусматривали право на перерасчет в связи с временным отсутствием жильцов, отсутствие специальной формулы для жилых помещений, в отношении которых плата за вывоз отходов устанавливался исходя из количества квадратных метров, на практике было основанием для отказа в перерасчете.

Благодаря новым правилам Правительство РФ закрепило возможность перерасчета платы за вывоз отходов как жителям домов, где тарифы на эту

услугу рассчитываются исходя из числа проживающих, так и домов, где для расчета учитывается площадь жилых помещений.

Вместе с тем, если у гражданина несколько объектов недвижимости, а зарегистрирован он только по одному объекту недвижимости – перерасчет, при предоставлении подтверждающих документов временного отсутствия (например, в летний период), может быть произведен только по объекту недвижимости, где этот гражданин постоянно зарегистрирован.

## **9.2. Переносы сроков капитального ремонта многоквартирных домов**

Капитальный ремонт МКД одна из самых важных и сложных тем в практике работы Уполномоченного.

Данная сфера правоотношений является актуальной и значимой, поскольку обращения граждан при их немногочисленности являются коллективными или, как правило, более активные граждане обращаются в интересах жителей всего МКД. Эти обращения затрагивают интересы не только собственников помещений, но и всех проживающих в МКД.

На основании постановления Правительства Нижегородской области от 01 апреля 2014 г. № 208 «Об утверждении региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области» установлен срок капитального ремонта конкретного МКД в перечне МКД, расположенных на территории муниципальных образований Нижегородской области, общее имущество в которых подлежит капитальному ремонту по видам услуг и (или) работ, в определенные сроки проведения капитального ремонта.

С учетом того, что несвоевременно проведенный капитальный ремонт МКД ведет к дальнейшему разрушению конструкций и их физическому износу, а также к аварийности всего МКД в целом, принятие своевременного решения о переносе сроков капитального ремонта МКД или общего имущества МКД является важной задачей собственников помещений в МКД.

Срок капитального ремонта может быть перенесен на более ранний, чем установлено региональной программой капитального ремонта общего имущества в МКД, в том числе в связи с угрозой жизни и здоровью граждан, общему имуществу и имуществу собственников.

В соответствии с частью 7 статьи 168 ЖК РФ и Законом Нижегородской области от 28 ноября 2013 г. № 159-З «Об организации

проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области» принят Порядок утверждения краткосрочных планов реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, утвержденный постановлением Правительства Нижегородской области от 01 марта 2019 г. № 117, на основании которого в целях формирования и актуализации краткосрочного плана муниципального образования Нижегородской области органы местного самоуправления вправе обратиться в комиссию по установлению необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, в соответствии с Порядком установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, утвержденным постановлением Правительства Нижегородской области от 15 марта 2016 г. № 134.

Необходимо отметить, что при наличии правового регулирования данного вопроса, во многих случаях процедура переноса срока капитального ремонта является сложной и длительной.

Обращения граждан к Уполномоченному в рамках данной проблемы имели несколько аспектов: обследование технического состояния МКД; установление необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в МКД (отдельных видов услуг или работ по капитальному ремонту) в более ранний срок, чем предусмотрено Региональной программой; принятие решения общим собранием собственников помещений МКД о переносе сроков капитального ремонта МКД; наличие достаточности средств фонда капитального ремонта и (или) принятие собственниками решения об установлении дополнительных взносов на капитальный ремонт.

В интересах обратившихся граждан Уполномоченный направлял ходатайства в органы местного самоуправления о проверке целесообразности переноса срока капитального ремонта МКД, в котором проживают заявители, и, в случае необходимости, подготовке документов для внесения изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах по переносу срока капитального ремонта на более ранние сроки. Однако положительной практики у Уполномоченного по данной теме практически нет, поскольку для проведения обследования технического состояния МКД требуются значительные средства. Только при

наличии экспертизы технического состояния МКД возможен перенос срока капитального ремонта.

*К Уполномоченному обратилась С., старшая многоквартирного дома из города А., по вопросу переноса срока капитального ремонта в связи с аварийностью водопроводных труб в этом доме. В перечне многоквартирных домов, расположенных на территории данного городского округа, общее имущество которых подлежит капитальному ремонту по видам услуг и (или) работ на 2014 – 2043 годы, утвержденном постановлением Правительства Нижегородской области от 01 апреля 2014 г. № 208, срок капитального ремонта указанного дома установлен с 2023 по 2034 годы.*

*Гражданам были даны разъяснения о порядке проведения общего собрания жильцов, а также направлено ходатайство в администрацию А. об оказании содействия в возможном переносе срока капитального ремонта. После проведения общего собрания жильцов администрацией был проведен комиссионный осмотр систем холодного и горячего водоснабжения и принято решение об обращении в государственную корпорацию – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – корпорация).*

*Корпорация не рассматривает вопрос переноса срока проведения капитального ремонта из-за отсутствия заключения специализированной организации, на которое жители дома не могут собрать денежные средства. В доме имеются две муниципальные квартиры, но у муниципалитета также нет возможности оплатить экспертизу за всех собственников помещений данного дома.*

С 01.09.2024 начинает действовать Федеральный закон от 27 ноября 2023 г. № 561-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», который устанавливает, что обследование технического состояния МКД может быть проведено на основании правового акта субъекта Российской Федерации за счет средств субъекта Российской Федерации в случае, если соответствующие средства на проведение указанного обследования предусмотрены законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации.

Предлагаем органам государственной власти Нижегородской области рассмотреть возможность разработки правового акта, на основании которого появится возможность предусмотреть денежные средства для обследования технического состояния МКД из бюджета Нижегородской области.



### **9.3. Текущий ремонт многоквартирных домов и ликвидация аварийных ситуаций**

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 17 обращений по вопросам качества услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, оказываемых управляющими организациями. Анализ поступающих к Уполномоченному обращений показывает, что в практике наиболее часто возникают вопросы, связанные с ликвидацией аварийных ситуаций (далее – аварийный ремонт, аварийные работы), а также проведением текущего ремонта общего имущества в МКД.

Аварийная ситуация – это непредвиденная поломка или отказ оборудования. Все внеплановые (аварийные) работы должны выполняться независимо от того, есть ли на этот счет решение общего собрания собственников помещений в МКД и имеется ли финансирование. Следовательно, если в доме есть необходимость проведения каких-либо видов работ по внеплановой аварийной ситуации незамедлительно, то такой ремонт должен быть проведен на основании акта, составленного комиссией при управляющей компании. Расчет стоимости работ, выполняемых в рамках аварийной ситуации, осуществляется на основании сметы. В последующем обслуживающая организация вправе взыскать понесённые расходы с собственников жилья.

К Уполномоченному поступают жалобы граждан на то, что обслуживающие организации затягивают с составлением акта и соответственно с выполнением внеплановых (аварийных) работ, стараясь оформить эти работы как текущий или капитальный ремонт.

*К Уполномоченному обратилась С. по вопросу протекания крыши многоквартирного дома. АО «УК Н. района» в соответствии с договором управления МКД, приняла на себя обязанности по оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию и текущему ремонту общего имущества МКД, включающие и ликвидацию аварийных ситуаций. 15.03.2023 в результате протечки кровли заявительнице был причинен материальный ущерб. При возникновении протечки АО «УК Н. района» не обеспечила надлежащую фиксацию технической причины протечки (конкретных дефектов, которыми было обусловлено протекание воды с кровли дома), ограничившись актом от 05.06.2023, в котором сотрудник указал, что причина пролития – течь кровли. АО «УК Н. района» считает, что дефекты носят капитальный характер и за них отвечает не жилищно-эксплуатационная организация, а организации, обязанные обеспечивать капитальный ремонт жилого дома. Однако в действительности причиной*

*протечки стало повреждение кровли дома при проведении работ по ее очистке от снега и наледей, которая осуществлялась зимой 2021 – 2022 гг. подрядными организациями, привлеченными АО «УК Н. района» на основании договоров. Будучи лицом, ответственным за содержание и ремонт общего имущества МКД, управляющая компания должна была осуществлять контроль за проведением работ по очистке кровли. Именно этой организации необходимо было своевременно установить, чьи виновные действия привели к повреждению кровли и возместить пострадавшим жильцам вред. АО «УК Н. района» внеплановый (аварийный) ремонт кровли не провела, несмотря на предостережение государственной жилищной инспекции. Это привело к повторной течи кровли в осенний период. Жители верхних этажей МКД по рекомендации и при содействии Уполномоченного обратились в суд о понуждении АО «УК Н. района» провести ремонт кровли и возместить ущерб. В настоящее время гражданское дело по иску жильцов рассматривается в суде, назначена судебная экспертиза.*

Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей. Такой ремонт инициирует, как правило, инженерная служба обслуживающей организации МКД, которая определяет, какие работы и в каком объеме необходимы в конкретном доме. Текущий ремонт помещений, относящийся к общему имуществу, как правило, выполняется с периодичностью один раз в пять лет.

Организация, осуществляющая управление МКД, направляет собственникам предложение о проведении текущего ремонта. На основании данного предложения собственники обязаны провести общее собрание для принятия решения о проведении текущего ремонта имущества. На общем собрании собственников должно быть принято решение об объеме работ текущего ремонта, сроках выполнения и их стоимости. Финансирование ремонта проводится за счет средств, уплачиваемых собственниками на содержание общего имущества в доме.

*К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей МКД по вопросу содержания и обслуживания индивидуального теплового пункта (далее – ИТП), находящегося в подвале этого МКД. На протяжении нескольких лет жители самостоятельно не могли решить вопрос по передаче ИТП на обслуживание ДУК. Инженерное оборудование тепlopункта, предназначенное для обслуживания более одного помещения в одном МКД, является общим имуществом этого дома и принадлежит на*

*праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме.*

*Нужно было провести текущий ремонт ИТП, но жители боялись остаться без тепла и горячей воды в отопительный сезон. Только после обращения Уполномоченного в ДУК был проведен ремонт ИТП. Техническое обслуживание ИТП стала осуществлять специализированная подрядная организация на основании дополнительного соглашения к договору на комплексное обслуживание МКД.*

Грамотное техническое обслуживание предупреждает дорогостоящие ремонтные работы. МКД, который не обслуживается, постепенно требует все больше и больше затрат – сначала на текущий ремонт, потом на капитальный, со временем такой дом становится аварийным и не пригодным к проживанию. Техническое обслуживание – это систематический, постоянный процесс, поэтому включается в тариф на услуги обслуживающей организации.

Текущий ремонт МКД является залогом безопасной жизни проживающих в нем людей, именно поэтому обслуживающим организациям необходимо прилагать усилия для его проведения в срок и должном объеме, предупреждая тем самым аварийные ситуации.



## РАЗДЕЛ 10. Содействие в защите прав потребителей, проблема умолчания банков о существенных условиях кредитования

Количество обращений граждан к Уполномоченному об определенном введении их в заблуждение банками при взятии кредитов является сравнительно небольшим, но ежегодно увеличивается. Некоторые обращения выводят на понимание серьезных коллизий.

Вероятно, в погоне за количеством выданных кредитов некоторые сотрудники банков не обращают внимания на уже имеющуюся закредитованность клиентов.

*70-летней Л., при наличии у нее двух кредитов, выплата по которым ежемесячно забирала 28% от пенсии, банком был выдан третий кредит, и ежемесячная финансовая нагрузка Л. выросла до 74% от дохода; выплата трех платежей стала для женщины непосильной. Другой заявительнице Ш., имеющей трех детей-инвалидов и несколько кредитов, банком был выдан большой ипотечный кредит, увеличивший нагрузку по выплатам с 73% до 109 % (!) дохода семьи.*

Согласно статье 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» сотрудник банка должен информировать клиента, обращающегося за кредитом, об увеличении его финансовой нагрузки до 50% от дохода и выше. Однако данная норма, полагаем, работает неэффективно, поскольку не предусмотрено письменное информирование потребителя о возникающих рисках. Наши заявители сообщили, что их доходы и расходы сотрудниками банков не анализировались. Полагаем, что требования к такому информированию и ответственность сотрудников за действия, ведущие граждан в «долговую яму», следует ужесточать.

На другую неожиданную тему вывело обращение пенсионера Ш.

*Получив от курьера банка Тинькофф кредитную карту, мужчина пользовался ею 3 года и считал, что исправно погашает заемные средства, следя за расходами по СМС-сообщениям. Однако банк все же насчитал ему задолженность и получил у мирового судьи судебный приказ о ее взыскании. Ш. оказался достаточно грамотен и подал заявление об отмене судебного приказа, которое было удовлетворено. Далее заемщик ожидал перехода спора в исковое гражданское судопроизводство, где он рассчитывал ознакомиться с расчетами банка и представить свои возражения. Но этого не произошло, а через несколько месяцев насчитанная банком задолженность была в один «миг» удержана из доходов Ш. судебным приставом-исполнителем. Только после этого Ш. узнал в отделе ФССП, что*

*это было осуществлено по исполнительной надписи нотариуса Б., работающей в Москве. При этом свою обязанность известить должника в 3-дневный срок о вынесенной в отношении него исполнительной надписи нотариус Б., как сообщил Ш., не исполнила, в результате чего он узнал об этом только в отделе ФССП.*

*В заявлении-анкете, с которой ознакомился Ш. при получении кредитной карты, ничего не было сказано о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса. В то же время Ш. заверил своей подписью в том числе и такую фразу: «предлагаю банку заключить договор на условиях, указанных в заявлении-анкете и Условиях комплексного банковского обслуживания (УКБО), размещенных на сайте банка». Впоследствии лишь в аппарате Уполномоченного для заявителя были найдены на сайте эти УКБО, содержащие на 36-й странице своего 72-страничного текста слова о праве банка взыскивать задолженность через исполнительную надпись нотариуса. Но это помогло лишь прояснить ситуацию, и Ш. пришлось сообщить, что он, к сожалению, пропустил сроки обжалования действий нотариуса и закон в данном случае на стороне банка.*

Неудобными для заемщиков особенностями нотариального способа взыскания задолженности являются следующие: удаленность нотариуса, не позволяющая ознакомиться с нотариальным производством, возможность обжалования исполнительной надписи лишь в судебном порядке и в течение короткого срока (10 дней) в суд по месту нахождения нотариуса.

В сети Интернет обнаружилось большое количество негативных отзывов граждан о данной практике взыскания задолженности, лишаящей их эффективного способа обжалования. Полагаем, что возможность замены судебного порядка взыскания нотариальным является существенным условием кредитного договора, которое должно доводиться до заемщика еще на этапе ознакомления с условиями кредитования, в том числе в выдаваемом ему формуляре. Соответствующие положения по изменению законодательства о потребительском кредитовании направлены Уполномоченным в Банк России.

## РАЗДЕЛ 11. Защита прав в уголовном и административном процессе

### 11.1. Защита прав потерпевших

По сведениям ГУ МВД России по Нижегородской области (далее – ГУ МВД) за 2023 год зарегистрировано 44107 (2022 год – 46289) преступлений. Потерпевшими были признаны 27139 (2022 год – 28565) человек.

К Уполномоченному поступило 34 (в 2022 году – 32) обращения от граждан, являющихся потерпевшими от преступных посягательств.

Как показывает анализ поступивших обращений, заявители часто не удовлетворены принятыми решениями об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки заявлений. Как правило, речь идет о принятых решениях по делам частного обвинения, когда заявителю не разъясняются или разъясняются поверхностно положения статьи 318 УПК РФ «Возбуждение уголовного дела частного обвинения».

Следующая проблема – необоснованное затягивание доследственной проверки и, как результат, несвоевременное возбуждение уголовных дел. Это приводит к неудовлетворенности качеством государственной защиты прав заявителей, критическому отношению и недоверию к деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Эти вопросы Уполномоченный поднимает в обращениях к прокурорам, осуществляющим надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а также руководителям соответствующих следственных органов.

*Гражданин Т. обратился к Уполномоченному с жалобой на то, что сотрудники районного отдела полиции не привлекают к ответственности граждан П. и К., которые в марте 2023 года избили его с причинением вреда здоровью и незаконно проникли в его квартиру, где в это время находились жена и малолетняя дочь заявителя.*

*После вмешательства Уполномоченного незаконные решения об отказе в возбуждении уголовного дела были отменены, в отношении П. и К. в августе 2023 года было возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 213, частью 2 статьи 139 УК РФ. Ведется расследование.*

*М. обратился к Уполномоченному с жалобой на волокиту территориального отдела МВД. В декабре 2022 года известный заявителю гражданин А. дважды нанес ему побои. Однако дела о привлечении А. к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ были*

*возбуждены спустя значительное время. Протоколы об административных правонарушениях дважды направлялись на рассмотрение в суд, но возвращались судом для устранения недостатков.*

*Уполномоченный в защиту М. обратился в ГУ МВД с ходатайством о принятии мер реагирования, которые бы привели к разрешению этой ситуации. В результате после устранения недостатков протоколы в ноябре 2023 года вновь были направлены на рассмотрение в суд.*

## **11.2. Защита прав обвиняемых**

Согласно краткой характеристике состояния преступности в Нижегородской области за январь – декабрь 2023 года, общий массив зарегистрированных преступлений уменьшился на 4,7% (с 46289 до 44107).

Установлено 13341 лицо, причастное к совершению преступлений, которое в ходе расследования уголовного дела приобрело статус подозреваемого и обвиняемого (далее – обвиняемый).

В 2023 году по вопросам защиты прав обвиняемых поступило 103 обращения (2022 год – 82).

Наибольшее количество обращений к Уполномоченному в области защиты прав граждан в уголовном процессе составляют жалобы подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений на неполноту проводимых следственных действий, а также на необъективность предварительного следствия и судебного разбирательства.

Большинство поступивших к Уполномоченному жалоб на нарушения, допущенные в отношении участников уголовного судопроизводства, касаются обоснованности, справедливости приговоров и иных судебных решений. В них граждане указывают на неверную квалификацию деяния, чрезмерную суровость наказания без учета смягчающих и отягчающих обстоятельств, нарушение права на защиту, а также на вынесение, по их мнению, неправосудных решений. Доводы заявителей тщательно изучаются Уполномоченным.

*К Уполномоченному обратился К., обвиненный в умышленном причинении Т. тяжких телесных повреждений. К. доказывал, что предъявленное обвинение противоречит сути произошедших событий и механизму получения травмы потерпевшим Т.*

*Изучив предоставленные К. материалы уголовного дела, Уполномоченный пришел к выводу, что действия К. действительно являлись неумышленными, поскольку К. пресекал противоправные действия со стороны Т.*

*В суде первой инстанции была заслушана, в том числе, позиция Уполномоченного. И хотя суд признал К. виновным в умышленном причинении тяжких телесных повреждений, ограничился лишь условным лишением свободы. Суд же кассационной инстанции в полной мере учел доводы Уполномоченного и переквалифицировал действия К. с части 1 статьи 111 на часть 1 статьи 118 УК РФ, а также прекратил уголовное дело за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.*

В 2023 году Уполномоченным было изучено 12 материалов уголовных дел и иных процессуальных документов, 14 приговоров и протоколов судебных заседаний, предоставленных осужденными. После изучения данных процессуальных документов пяти заявителям разъяснена статья 29 Федерального Конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в соответствии с которой федеральный Уполномоченный может использовать свое право на обращение в суды кассационной инстанции с ходатайством о пересмотре вступивших в силу приговоров.

Обвиняемые также жаловались на несоблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства, длительные сроки содержания под стражей. Уголовно-процессуальное законодательство четко определяет сроки предварительного расследования и условия, при которых они могут быть продлены. Однако на практике имеют место случаи, когда следствие затягивается на неоправданно длительное время.

*Так, обвиняемый К. был взят под стражу в январе 2018 года, но обвинительный приговор вступил в силу только через 6 лет, и все это время гражданин содержался в следственном изоляторе. Уголовное дело неоднократно возвращалось из суда в прокуратуру, потом обратно. Первый состав из трех судей районного суда, рассматривавший дело в течение полутора лет, вынес обвинительный приговор. Но он был отменен Нижегородским областным судом из-за допущенной судьями первой инстанции ошибки: заявление подсудимого об отводе одного из судей было рассмотрено в совещательной комнате не двумя другими судьями, а всеми тремя, включая того, кому был заявлен отвод. В результате были потеряны два года судебных разбирательств. Второй обвинительный приговор был вынесен К. другим составом трех судей районного суда в июне 2023 года, но протокол судебного заседания изготавливался 5 месяцев, вместо установленных трех дней.*

Не удивительно, что К. обратился с административным иском о нарушении его права на разумное судопроизводство, потребовав компенсации из федерального бюджета. Уполномоченный, привлеченный



*судом в качестве участника административного судопроизводства, высказал свое мнение: разумные сроки рассмотрения уголовного дела действительно были превышены. Решением Нижегородского областного суда иск К. частично удовлетворен.*

Вопрос об организации более тщательного процессуального и ведомственного контроля, в том числе при возбуждении ходатайств о продлении срока предварительного следствия, избрания и продления срока меры пресечения в виде заключения под стражу, должен стать для руководителей территориальных правоохранительных органов и прокуратуры одним из основных в служебной деятельности.



## **РАЗДЕЛ 12. Соблюдение прав обвиняемых в следственных изоляторах**

В 2023 году количество лиц, содержащихся в следственных изоляторах Нижегородской области, уменьшилось на 23% по сравнению с 2022 годом и составило в конце года 2158 человек. Тем не менее, обвиняемые и осужденные по-прежнему активно отстаивают свои права.

Нехватка кадров стала одной из проблем в работе учреждений ГУФСИН России по Нижегородской области (далее – ГУФСИН). Так, некомплект рядового и младшего начальствующего состава сотрудников составил 34%. Это ведет к перегрузке работающих сотрудников и к вынужденному замедлению в реализации отдельных прав заключенных. Мы констатируем о существенном отставании уровня оплаты труда и социальных гарантий сотрудников ГУФСИН по сравнению с другими силовыми ведомствами, а также многими предприятиями гражданского сектора.

В 2023 году Уполномоченный и сотрудники аппарата 21 раз посетили следственные изоляторы и 14 раз – исправительные учреждения. Многие из выездов проводились совместно с сотрудниками ГУФСИН, прокуратуры и Общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области. В 6 случаях были организованы беседы с обвиняемыми и осужденными по системе судебной видеосвязи.

Значительная часть поступивших обращений связана с нарушением порядка и условий содержания в следственных изоляторах (далее – СИЗО, учреждение). Заявители жаловались на ненадлежащее состояние помещений мест принудительного содержания, низкое качество пищи, несоблюдение минимальной санитарной площади помещений, плачевное состояние или отсутствие инвентаря и спальных принадлежностей, обращались и по иным бытовым вопросам.

Продолжают оставаться актуальными жалобы на несоблюдение санитарной площади камер СИЗО. В каждом из нижегородских СИЗО в отдельные периоды число содержащихся под стражей превышало расчетное количество мест.

В отчетном году наша коллега, Уполномоченный по правам человека в г. Москве Т.А.Потяева настойчиво боролась с переполнением столичных СИЗО и достигла в этом заметного прогресса. Одним из способов разгрузки следственных изоляторов стал временный перевод обвиняемых, которым в московских судах вынесены приговоры, в СИЗО близлежащих регионов – на

время апелляционного рассмотрения уголовного дела. Из СИЗО Москвы и Московской области в нижегородские СИЗО в течение года были временно переведены 118 подсудимых. Вместе с тем, такая практика повлекла, с одной стороны, переполнение в нижегородских СИЗО, и с другой, «зависание» дел обвиняемых между канцеляриями судов и СИЗО разных регионов. Ряд осужденных, которым были вынесены приговоры московскими судами, обратились к Уполномоченному с жалобой на то, что их «забыли».

*При посещении ПФРСИ (помещения, функционирующего в режиме следственного изолятора) при нижегородской исправительной колонии № 9 (далее - ИК-9), к Уполномоченному обратился Б., осужденный приговором Симоновского районного суда г. Москвы к одному году лишения свободы в колонии общего режима. Он сообщил, что прошло шесть месяцев со дня вынесения приговора и им давно отозвана ранее поданная апелляционная жалоба, но распоряжение суда о вступлении приговора в законную силу по месту его содержания так и не поступило. С учетом того, что до приговора Б. также содержался под стражей, день его освобождения должен был наступить еще два месяца назад.*

*Уполномоченный обратился к председателю Симоновского районного суда с просьбой разобраться в этой ситуации, в результате распоряжение было направлено в ИК-9, и Б. был незамедлительно освобожден. К этому времени он «пересидел» почти 3 месяца со дня, когда должен был быть освобожден в случае своевременного поступления этого распоряжения.*

*Председатель районного суда сообщила, что на оперативном совещании было обращено внимание работников аппарата суда на необходимость строгого соблюдения Инструкции по судебному делопроизводству, в целях обеспечения гарантированности судебной защиты, осознания своей ответственности перед государством, обществом и гражданами.*

Помимо проблем с временным размещением в нижегородских СИЗО столичных подсудимых, необъяснимо долго стали длиться этапы между Москвой и Нижним Новгородом, что сильно беспокоило родственников этих подсудимых, потерявших с ними связь, а также приводило к нарушению прав подсудимых.

*Обвиняемый М., содержащийся в нижегородском СИЗО-2, летом 2023 года этапировался в Москву для проведения экспертизы. В обратный путь его вывезли из московского следственного изолятора 2-го сентября, но этап длился целых 16 дней. В нижегородское СИЗО-2 М. был доставлен только 18 сентября 2023 года.*

*7 сентября 2023 года на счет нижегородского СИЗО из московского СИЗО поступили 10 тысяч рублей, хранившихся на лицевом счете М. Но бухгалтерия нижегородского СИЗО, убедившись, что М. к ним не прибыл,*

*через пять дней отправила эти деньги назад на счет московского СИЗО. В результате М., уже давно находясь в СИЗО-2, не мог приобрести себе продукты.*

*Об этом М. рассказал Уполномоченному на личном приеме в СИЗО-2 в конце октября. Этот вопрос незамедлительно был поставлен перед администрацией учреждения, и через несколько дней деньги были переведены из московского СИЗО и зачислены на лицевой счет М.*

Уполномоченный уже неоднократно отмечал, что обвиняемые и осужденные периодически жалуются на нерасмотрение администрацией учреждения их заявлений, а также на неотправление обращений в государственные органы. Дежурные сотрудники, которые принимают от обвиняемых обращения, в последующем не сообщают им присвоенные исходящие номера. В иных случаях происходило и так, что номер направленного обращения был заявителю сообщен, но фактически Уполномоченный либо другой государственный орган это обращение не получил.

Другая часть проблемы касается обращений, которые адресуются обвиняемыми начальнику СИЗО и должны быть разрешены на уровне данного учреждения. Эти обращения не всегда заносятся в специальный журнал, в котором потом должны быть проставлены и отметки о принятых мерах.

Согласно информации ГУФСИН рекомендация Уполномоченного, изложенная в докладе за 2022 год, о необходимости проведения в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) проверочных мероприятий по соблюдению порядка работы с поступившими жалобами, была реализована. В ходе каждого выезда сотрудников ГУФСИН в учреждения УИС данное направление деятельности стало дополнительно проверяться. В результате количество обращений заключенных по данным вопросам несколько снизилось, но при посещении учреждений в 2023 году такие вопросы вновь поднимались обвиняемыми и осужденными при встрече с Уполномоченным.

*Содержащийся в СИЗО обвиняемый Б. дважды объявлял голодовку, протестуя против непредоставления ему исходящих номеров его жалоб. Но никакой реакции администрации на голодовку не последовало.*

*По обращению Уполномоченного была проведена проверка Нижегородским надзирающим прокурором. Установлено, что заявление Б. об отказе от приема пищи, адресованное им начальнику СИЗО, лежало без движения в его медицинской карте. Подтвердилось также отсутствие в*

*камере кнопки вызова сотрудника. По этим фактам нарушения прав прокуратурой были внесены представления.*

Процесс передачи корреспонденции, как правило, попадает в поле зрения видеокамер, установленных в коридоре СИЗО. Обвиняемый передает корреспонденцию сотруднику через дверное окошко камеры. Однако из видеозаписей невозможно понять, кем именно из находящихся в камере и что именно передано сотруднику. Кроме того, Уполномоченный не всегда может просмотреть видеозапись, так как срок ее хранения составляет 30 суток, а жалобы на пропажу обращения поступают к Уполномоченному, как правило, по истечении этого времени.

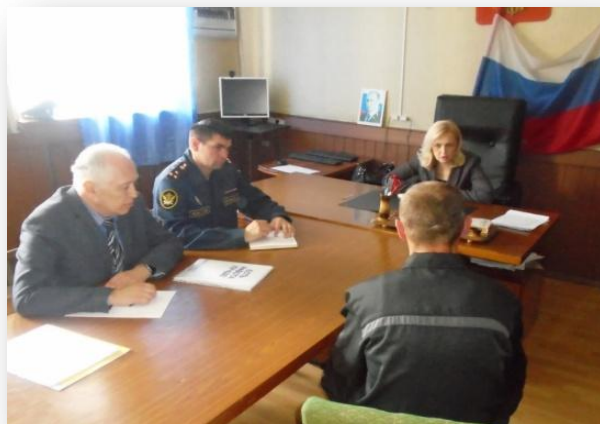
Если говорить о системном решении этой проблемы, то полагаем целесообразным ввести другой порядок направления обращений, который бы в большей степени гарантировал отправление письма адресату. Наряду с этим, следует увеличить сроки хранения видеоархива, например до 6 месяцев.

В отчетном году Уполномоченный столкнулся с проблемой совершения обвиняемыми гражданско-правовых сделок. Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено право обвиняемых участвовать в гражданско-правовых сделках через своих представителей, с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело. Потребность обвиняемых, находящихся в следственных изоляторах, в выдаче доверенностей достаточно высока. Только за первое полугодие 2022 года начальниками трех нижегородских СИЗО было заверено 86 доверенностей обвиняемых. Граждане доверяли своим родственникам получение пенсий, сбор документов для подтверждения трудового стажа, распоряжение банковскими счетами и погашение займов, опеку над несовершеннолетними и решение других неотложных жизненных вопросов.

Несмотря на востребованность данной услуги, Минюст России 4 июля 2022 г. утвердил новые Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, в которых исключено полномочие начальников СИЗО на заверение доверенностей обвиняемых. Соответственно уже со второго полугодия 2022 года количество оформленных доверенностей снизилось до нуля. Однако потребность обвиняемых в совершении сделок по-прежнему высока, и несколько из них обратились к Уполномоченному с соответствующими жалобами. Отмена

этой возможности воспринимается тем более болезненно, что на протяжении 17 лет (2005 - 2022 годах данная практика была регламентирована предыдущими Правилами внутреннего распорядка и широко применялась. Теперь же только с помощью нотариуса обвиняемый может оформить доверенность, но эта услуга является дорогостоящей.

Проведя несколько межведомственных совещаний, Уполномоченный пришел к выводу, что необходимо внесение дополнений в статью 1851 Гражданского кодекса РФ, где наряду с имеющимся полномочием начальника места лишения свободы по заверению доверенностей подопечных лиц предоставить такое же право начальнику места содержания под стражей. Разработанный нами проект федерального закона был поддержан Законодательным Собранием области и перед внесением в Государственную Думу ФС РФ направлен для отзыва в Правительство Российской Федерации.

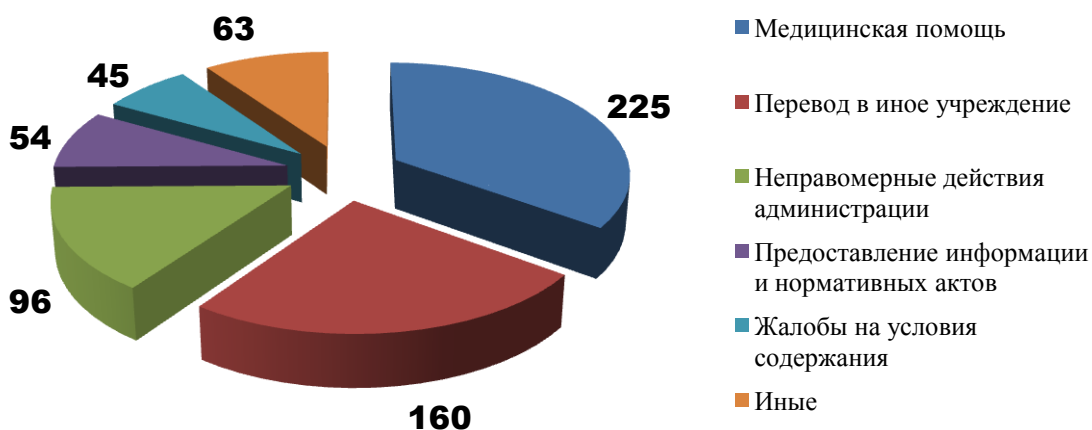


### РАЗДЕЛ 13. Соблюдение прав осужденных в исправительных учреждениях и исправительных центрах

В исправительных учреждениях ГУФСИН на конец 2023 года содержалось 7152 осужденных, что существенно меньше количества осужденных в 2022 году (8611 человек). Одновременно расширялась деятельность исправительных центров, число которых за год возросло с 4 до 7, а количество мест в них – с 375 до 813. В начале 2024 года прорабатывается создание еще 426 мест в исправительных центрах.

Рост обращений в 2023 году по сравнению с предыдущим годом (на 11%) отмечается по вопросам условий содержания, перевода в иное учреждение, медицинского обеспечения, несогласия с действиями сотрудников учреждений. Распределение обращений по темам показано на графике.

Тематика жалоб



**Привлечение к дисциплинарной ответственности.** К Уполномоченному поступило 81 обращение в связи с привлечением обвиняемых и осужденных к дисциплинарной ответственности. Заявители указывают на чрезмерное применение к ним взысканий, иногда по надуманным основаниям. В большинстве случаев в ходе проверки, при которой Уполномоченный запрашивает характеристику на осужденного и информацию о допущенных им проступках, доводы жалоб не подтверждаются. Это характерно в первую очередь для ситуаций, когда авторами жалоб являются не сами осужденные, а их родственники, знающие о фактических событиях с участием их родственника лишь понаслышке. Тем

не менее, в ряде случаев Уполномоченный разделяет доводы заявителей о необоснованном привлечении к ответственности и помогает восстановить справедливость.

*К Уполномоченному обратилась жена осужденного Г., отбывающего наказание в колонии-поселении. Г. получил травму на производстве, ему была сделана операция в институте травматологии ПИМУ, затем он лечился в районной больнице. Навестив мужа в больнице, жена оставила ему для связи с ней сотовый телефон. У Г. не было другой возможности сделать телефонный звонок, поскольку доступные в колониях специальные операторы связи не работают в гражданских больницах. За этот поступок по возвращении в колонию-поселение Г. был помещен в штрафной изолятор, и ему грозил перевод обратно в колонию общего режима.*

*Для всесторонней проверки этих доводов представители Уполномоченного выезжали в колонию-поселение совместно с представителем прокуратуры и членами Общественной наблюдательной комиссии. В последующем обращении к Сухобезводненскому надзирающему прокурору Уполномоченный обратил внимание на вынужденность действий, совершенных Г. при невозможности воспользоваться официальным каналом связи, и на то, что законом пользование телефоном запрещено только на территории колонии-поселения или производственной зоны, но не в других местах, где осужденный оказался, тем более вынужденно. Доводы Уполномоченного прокуратурой были поддержаны, взыскание Г. было отменено.*

**Привлечение к труду, условия труда.** Жалобы на порядок и условия трудоустройства осужденных либо на отказ в привлечении их к оплачиваемому труду составляют небольшую часть обращений. Проблема напрямую связана с возможностью осужденного возместить ущерб по исполнительным листам, удовлетворить потребности в приобретении продуктов питания, печатной продукции, поддержании телефонной и почтовой связи с родственниками.

По информации ГУФСИН, в 2023 году к оплачиваемым работам было привлечено 5475 осужденных или 92,3% (в 2022 году – 72,5%) от среднесписочной численности осужденных, подлежащих к привлечению к труду. Высокий показатель свидетельствует о системной работе учреждений УИС, направленной на привлечение осужденных к труду, что позволяет надеяться на более успешную ресоциализацию их в обществе.

Вместе с тем, осужденными обоснованно ставятся вопросы о достойной оплате своего труда, об исключении фактов привлечения к работе



за пределами установленной продолжительности рабочего дня, о создании надлежащих условий труда.

*К Уполномоченному в интересах брата Л., отбывающего наказание в одном из исправительных учреждений, обратилась Е. Заявитель указала, что брат работал ежедневно с 08.30 до 20.30 без выходных, однако заработную плату ему платили за 0,5 ставки. Три месяца Л. ежедневно работал с 18.00 до 06.00, однако заработную плату за ночные смены и работу в выходные дни, а также за сверхурочную работу он не получал. Факт подтверждался видеозаписями и разнарядками вывода осужденных на работу. Уполномоченный обратился в ГУФСИН с просьбой детально проверить изложенные факты. Нарушения порядка оплаты и привлечения Л. к труду подтвердились, руководству колонии было поручено привести ситуацию трудовых отношений в соответствие с законом.*

*В одной из колоний-поселений осужденные при беседе с представителем Уполномоченного пожаловались, что вынуждены сами покупать себе по две пары рабочих перчаток в неделю, поскольку на лесопильном производстве эти предметы быстро изнашиваются. По данному факту Уполномоченный направил рекомендацию в адрес ГУФСИН. Вопрос был решен положительно, перчатки и другой рабочий инвентарь стал закупаться в больших объемах.*

**Отсрочка отбывания наказания.** Статья 82 УК РФ предусматривает возможность освобождения судом отдельных категорий осужденных от отбывания наказания: беременных женщин; женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет; мужчин, имеющих ребенка в возрасте до 14 лет и являющихся единственным родителем.

*Осужденная Е., отбывающая наказание в отряде хозяйственного обслуживания одного из следственных изоляторов, обратилась к Уполномоченному с просьбой посодействовать в предоставлении ей отсрочки отбывания наказания до достижения каждым из трех ее малолетних детей возраста 14 лет. Помимо потребности несовершеннолетних в материнском уходе, бабушка – временный опекун всех детей, получила онкологическое заболевание, и ей была сделана тяжелая операция. Ранее суд отказал Е. в предоставлении отсрочки с учетом тяжести преступления, несмотря на отбытие почти половины срока, и Е. опасалась, что и второе ее ходатайство окажется безрезультатным.*

*Исходя из интересов воспитания детей и сложной ситуации в семье, Уполномоченный решил поддержать это ходатайство. Было направлено обращение в прокуратуру области, также наш представитель принял участие в предварительном судебном заседании. Судом повторное ходатайство Е. об отсрочке было удовлетворено.*

**Перевод в иные исправительные учреждения.** В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 160 (в 2022 году – 58) обращений о переводе осужденных ближе к месту жительства их родственников. Столь существенный рост связан с изменениями в законодательстве, упростившими такой перевод. Чаще обращались члены семей, которые просили проконсультировать о возможности перевода осужденных родственников.

Количество письменных обращений, в которых уже содержалась конкретная просьба о содействии в переводе, увеличилось в 4 раза (с 25 в 2022 году до 109 в 2023 году). Почти во всех случаях такую помощь удалось оказать. После изучения характеризующих материалов на осужденных и установления их семейных обстоятельств в ФСИН России было направлено 85 ходатайств об оказании содействия в переводе осужденных ближе к месту жительства родственников. Положительное решение принято по 81 осужденному, то есть в 95% случаев.

*М. просила о содействии в переводе ее мужа М., отбывающего наказание в учреждении ГУФСИН России по Нижегородской области, для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию УФСИН России по Рязанской области. После изучения доводов, обращений в ФСИН России выяснилось, что отказ в переводе основан на отсутствии в материалах личного дела осужденного информации о близких родственниках, проживающих в городе Москве. С помощью администрации учреждения необходимые документы были оформлены, и осужденный был переведен для отбывания наказания ближе к месту жительства жены.*

В отношении двух осужденных ходатайства Уполномоченного об их переводе в аналогичное учреждение УФСИН России по республике Крым ФСИН России не были удовлетворены в связи с высоким (желтым) уровнем террористической опасности на территории Республики Крым. Осужденным разъяснено, что после отмены решения Главы Республики об этом уровне опасности они вправе повторно обратиться за содействием к Уполномоченному.

**Предоставление и разъяснение нормативных правовых актов.** Обращения граждан, содержащие просьбы о предоставлении или разъяснении нормативных правовых актов, составили 8% всех заявлений из учреждений УИС. Осужденные просят разъяснить порядок условно-досрочного освобождения, смягчения наказания, помилования. К сожалению, администрация учреждений не всегда в полном объеме разъясняет эти вопросы.

Полагаем, что информацию, касающуюся лично каждого (начало и конец срока, возможные сроки смягчения вида наказания, изменения вида исправительного учреждения или условно-досрочного освобождения) осужденные должны получать в течение первого месяца после прибытия в исправительную колонию. Это позволит избежать переписки по данному поводу.

Часть заявителей просит предоставить актуальные тексты уголовного и уголовно-исполнительного кодексов, других правовых актов, так как в библиотеках учреждений фонды обновляются не так часто. По возможности текст запрашиваемого акта в аппарате Уполномоченного распечатывается и направляется заявителю.

Оптимальным путем решения этой проблемы является использование специальных терминалов, в которые бы загружались и периодически обновлялись тексты востребованных актов законодательства. Размещение в учреждениях УИС таких терминалов законом предусмотрено, но пока не реализовано. Не получила распространения и практика выдачи осужденным в прокат электронных книг без доступа в Интернет.

**Содействие в разрешении жизненных ситуаций.** Помимо вопросов, связанных с условиями отбывания наказания, лечения и освобождения по разным основаниям, перед осужденными возникают и иные жизненно важные вопросы. Чаще всего их волнуют проблемы получения после освобождения жилья, вступления в права наследства, погашения своей задолженности, в том числе вытекающей из приговора.

*Осужденная Л., отбывающая наказание в ИК-18, обратилась с просьбой выяснить, почему в исправительное учреждение поступила только часть исполнительных листов, которые должны были поступить в соответствии с приговором. Проверив содержание приговора и информации на сайтах суда и ФССП, Уполномоченный пришел к выводу, что часть исполнительных листов судом была направлена в службу судебных приставов, но требования об их исполнении в колонию не поступили. Непогашение ущерба от преступления уменьшает шансы осужденного на условно-досрочное освобождение, поэтому Л. была готова погасить все свои долги.*

*Уполномоченный обратился к руководителю Главного управления ФССП по Нижегородской области с просьбой проверить, почему ряд исполнительных производств был окончен по причине неустановления места нахождения должника, в то время как по другим исполнительным производствам судебные приставы-исполнители направили в ФКУ ИК-18 ГУФСИН требования об удержании задолженности с ее заработной платы.*

*В ответе руководитель ГУФССП сообщил, что в адрес исправительной колонии дополнительно направлены три постановления об удержании из заработной платы Л. Кроме того, начальникам двух районных отделений ГУФССП дано указание об осуществлении контроля за сотрудниками вверенных отделений с целью недопущения впредь нарушений действующего законодательства об исполнительном производстве.*

**Ресоциализация граждан, отбывших уголовное наказание.** Среди лиц, освободившихся из исправительных колоний либо отбывших принудительные работы, встречаются и те, кто утратил родственные связи и не имеет жилья. Таким людям может быть предоставлен временный ночлег и питание в Областном центре социально-трудовой реабилитации граждан, находящемся в Нижнем Новгороде по адресу ул. Гордеевская, 1/3. Однако услуг этого Центра оказывается недостаточно наиболее дезадаптированным гражданам, которым требуется более длительная и комплексная социальная реабилитация. Для таких лиц Федеральным законом от 06 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» предусмотрено создание центров пробации – мест временного проживания, где они будут получать содействие в восстановлении документов, в медицинской и психологической помощи, в приобщении к труду.

В отчетном году Уполномоченный инициировал и принял участие в нескольких межведомственных мероприятиях, посвященных созданию такого центра и подысканию для него подходящего помещения, относящегося к государственной собственности области. Правительством области высказана готовность к проведению этой работы, находящейся также на контроле Администрации Президента РФ.

Имеется и такая категория осужденных, которые не могут себя обслуживать и их необходимо прямо из колонии доставить в больницу или дом-интернат.

*К Уполномоченному обратился помощник начальника ГУФСИН с просьбой оказать содействие осужденному Т., который через две недели освобождался из исправительной колонии ИК-9. Т. приобрел ряд серьезных заболеваний, не мог передвигаться и самостоятельно себя обслуживать, не имел жилья и родственников, которые могли бы ему помочь, не являлся пенсионером или инвалидом.*

*Администрация ИК-9 направила почтой письмо в Министерство здравоохранения области о возможности размещения Т. в больнице, но времени для принятия решения оставалось очень мало. Уполномоченный оперативно обратился к специалистам министерства с просьбой о*

госпитализации Т. в паллиативное отделение, скоординировав их взаимодействие с сотрудниками колонии. Одновременно с этим по настоятельной рекомендации Уполномоченного медицинская комиссия ФКУЗ МСЧ-52 ФСИН России приняла решение о направлении документов Т. в бюро МСЭ.

В день освобождения Т. был госпитализирован в одну из больниц города Дзержинска. Бюро МСЭ в сжатые сроки установило ему инвалидность 1 группы. Решался вопрос об определении Т. в психоневрологический интернат. К сожалению, Т. умер.

Считаем резонным вопрос: почему администрация колонии не начала эту работу за 6 месяцев до выхода Т. на свободу, как этого требует ведомственная инструкция о подготовке осужденных к освобождению; практические действия были предприняты уже в условиях цейтнота.

С целью создания Центра данная работа будет продолжена до полного решения вопроса.



## **РАЗДЕЛ 14. Медицинская помощь в учреждениях исполнения наказаний**

Вопросы медицинского обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, на протяжении длительного времени являются одними из самых актуальных. В 2023 году доля обращений осужденных и их родственников к Уполномоченному на несвоевременную и неэффективную медицинскую помощь остается самой частой темой – 35% от всех жалоб на условия содержания.

Обвиняемые и осужденные жалуются на несвоевременную диагностику и лечение, отсутствие приема врачом по профилю заболевания, наличие ненадлежащих условий в камерах и жилых помещениях, отсутствие в рационе питания свежих фруктов и овощей. Имеются организационно-штатные сложности с вывозом осужденных в гражданские диагностические центры и больницы, перебои с поставкой лекарственных препаратов, в том числе таких значимых, как препараты постоянной АРВ-терапии при ВИЧ-заболевании.

Вместе с тем в последнее время сфера медпомощи в учреждениях УИС стала «более прозрачной». Так, Уполномоченным с ФКУЗ МСЧ-52 ФСИН России (далее – МСЧ-52) был разработан и согласован порядок подписания заключенными согласия на разглашение врачебной тайны, что позволило Уполномоченному непосредственно знакомиться с медицинскими документами. Эффективными также являются совместные приемы обвиняемых и осужденных в учреждениях ГУФСИН представителями правозащитного органа и медико-санитарной части.

Некоторые осужденные, ввиду неправильного образа жизни, узнают о наличии у них таких социально опасных заболеваний, как ВИЧ и гепатит, только в местах лишения свободы. Иные осужденные, более внимательно относившиеся до взятия под стражу к своему здоровью, сталкиваются с тем, что не могут приобщить к медицинским картам в СИЗО выписки и эпикризы из гражданских больниц; в связи с этим задерживается возобновление ранее назначенного лечения.

Много обращений осужденных касались отказов в направлении на консультации к медицинским специалистам узкого профиля для уточнения диагноза и назначения лечения. МСЧ-52, как правило, аргументирует данный факт наличием очередности и нехваткой сотрудников ГУФСИН, которые должны конвоировать заключенного.

*В августе 2023 г. к Уполномоченному обратился осужденный Б., у которого ампутированы части обеих стоп на уровне предплюсны. Левая культя болела и гноилась, что причиняло страдания при ходьбе. Однако инвалидность у него не была установлена. Заявитель неоднократно обращался к фельдшеру медицинской части по вопросу направления на лечение и на медико-социальную экспертизу для установления инвалидности, однако ему было отказано из-за наличия очереди. Кроме того, ввиду воспаления и нагноения левой культы в начале июля 2023 г. врач-хирург рекомендовал Б. госпитализацию в головную больницу МСЧ-52 – Больницу № 1. Однако фельдшер медицинской части отказала в этом якобы из-за отсутствия такой рекомендации. По данному вопросу Уполномоченный обратился в МСЧ-52, где также подтвердили позицию фельдшера.*

*Несмотря на это, Уполномоченный настоял на направлении Б. в Больницу № 1 для проведения необходимых исследований и последующего представления на медико-социальную экспертизу. По рекомендации врачебной комиссии Больницы № 1 и решению бюро МСЭ Б. в декабре 2023 г. была установлена инвалидность.*

*Родственники обвиняемого Я. обратились к Уполномоченному с жалобой на то, что после полученного в СИЗО перелома плеча со смещением он в течение двух месяцев не был осмотрен травматологом; для этого требовалось этапировать Я. в областную больницу им. Н.А.Семашко, поскольку в медчасти СИЗО такого специалиста нет. По ходатайству Уполномоченного Я. был доставлен к травматологу спустя 3 месяца после перелома.*

Несвоевременность медицинской помощи отчасти связана с высоким некомплектом личного состава в МСЧ-52. На 31 декабря 2023 года дефицит кадров по медико-санитарной части в целом составил 37%, а по врачебным ставкам – 54%. При этом нехватка врачей увеличилась за год вдвое (на конец 2022 года она составляла 26%).

Руководством МСЧ-52 и кадровой службой ГУФСИН ведется постоянная работа по подбору сотрудников, также финансируется целевое обучение студентов в ВУЗах врачебным специальностям, с обязательством устройства на службу в МСЧ-52. Совместно с Уполномоченным были проведены встречи со студентами нижегородских медицинских училищ, на которых им было рассказано о преимуществах карьеры медицинского работника в учреждениях УИС.

Однако всех этих мер в настоящее время, очевидно, недостаточно. На рынке труда в целом наблюдается острая нехватка медицинских кадров; уровень доходов в гражданских медицинских организациях постоянно растет и существенно опережает показатели МСЧ-52. Расположение части

исправительных учреждений в отдаленных поселениях также снижает привлекательность службы; отсутствуют программы софинансирования приобретения жилья и другие значимые льготы. Со стороны МСЧ-52 предложены следующие меры стимулирования трудоустройства: предоставление единовременных выплат выпускникам медицинских образовательных организаций, переезжающим в малонаселенные пункты, оплата проезда к месту ежегодного отпуска, выплата медицинским работникам, получившим по выслуге лет право на пенсионное обеспечение и оставшимся на службе, надбавки в размере 50 процентов пенсии, которая может им быть назначена. Эти или иные меры стимулирования должны быть приняты федеральными органами власти.

Решение этой проблемы является крайне необходимым, поскольку нехватка кадров негативно отражается на своевременности и эффективности оказания медицинской помощи.





## РАЗДЕЛ 15. Освобождение осужденных по болезни

Уполномоченный уделяет внимание практике освобождения от отбывания наказания осужденных, заболевших после совершения преступления тяжелой болезнью. Ежегодно нами запрашиваются сведения о каждом случае признания врачебной комиссией наличия такого заболевания и о дальнейшей судьбе осужденного.

Ранее суды Нижегородской области в основном отказывали в освобождении по болезни. Так, в 2020 году доля отказов достигла 64 процентов. Однако в последующем наметилась позитивная тенденция, и в 2023 году доля отказов снизилась до 27%. На проводившихся Уполномоченным совещаниях обращалось внимание на необходимость более эффективного реагирования со стороны МСЧ-52 на ухудшение состояния пациентов, а также на необоснованность отдельных решений судов. Надеемся, что эта работа внесла свою лепту в гуманизацию врачебной и судебной практики.

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Доля отказов судов в освобождении осужденных при подтвержденном тяжелом заболевании	61%	64%	56%	30%	27%
Среднее количество дней между решением врачебной комиссии о наличии заболевания и судебным заседанием	37	31	40	32	36

Вместе с тем, второй показатель – временной промежуток между днем решения врачебной комиссии и днем судебного решения – остается достаточно высоким. Полагаем, что нынешние 36 дней – чрезмерно длительный срок для подготовки к заседанию. В результате не все осужденные доживают до суда; в 2023 году скончались 8 осужденных, чьи ходатайства об освобождении находились на рассмотрении в судах.

Показатель		2021 год	2022 год	2023 год
<b>Число обвиняемых и осужденных, представленных в суды к освобождению при подтвержденном медкомиссией тяжелом заболевании</b>		<b>31</b>	<b>27</b>	<b>40</b>
из них	осужденных, отбывавших лишение свободы	31	27	40
	обвиняемых, содержащихся под стражей	0	0	0
<b>Умерли до суда</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Принято судами решений об освобождении</b>		<b>11</b>	<b>14</b>	<b>21</b>
из них	освобождено обвиняемых и осужденных	11	12	19
	освобождено с принудительным направлением в психиатрический стационар	0	1	0
	умерли в учреждениях ГУФСИН после решения суда об освобождении, в ожидании вступления решения в силу	0	1	2

<b>Отказано судами в освобождении</b>		<b>14</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
<b>из них</b>	умерли после отказа суда	3	1	6
	находились на конец года в учреждениях ГУФСИН	11	8	5
	после отказа суда освобождены по другим основаниям	0	3	0
<b>Всего умерли из представленных к освобождению</b>		<b>18</b>	<b>9</b>	<b>16</b>

*Осужденный Б. в письме сообщил, что у него обнаружен рак желудка. В результате же несвоевременной медицинской помощи заболевание диагностировано на год позднее появления первых симптомов, и подтвержденное гистологией онкологическое заболевание оказалось уже последней 4-й стадии. Несмотря на это, районный суд отказал в освобождении Б., указав на отсутствие угрозы для жизни и недостаток у осужденного жизненного оптимизма согласно характеристике психолога.*

*Оба этих довода Уполномоченный посчитал надуманными. Встретившись с Б. в пенитенциарной больнице, мы также убедились в ухудшившемся состоянии осужденного; из-за начавшихся кровотечения и случаев потери сознания была прервана химиотерапия. Эти факты и оценки были изложены в ответе Уполномоченного, который Б. приобщил к своей апелляционной жалобе. Кроме того, по договоренности с общественной организацией «Гражданский контроль НН» Б. был предоставлен на бесплатной основе представитель на апелляционное рассмотрение дела. Выслушав все доводы, Нижегородский областной суд освободил Б. от дальнейшего отбывания наказания.*

*К сожалению, смертью 60-летнего осужденного Л. в исправительной колонии завершилась его двухлетняя борьба за свое освобождение. Л. трижды в неделю доставлялся под конвоем в отделение гемодиализа. Это обстоятельство является основанием для решения врачебной комиссии о необходимости освобождения от дальнейшего отбывания наказания. И такое решение комиссия на протяжении двух лет неизменно выносила. Но суды столь же регулярно отказывали в освобождении Л., указывая на наличие абсолютно несущественных нарушений им правил внутреннего распорядка, а также подчеркивая то, что он исправно доставляется на гемодиализ. Факты низкого гемоглобина и нередких потерь сознания во внимание не принимались. По нашему мнению, негласным препятствием к освобождению заявителя стала статья против половой неприкосновенности, по которой был осужден Л.*

Обратим внимание на отмеченные в таблице два случая смерти осужденных в заключении, уже после решения суда об их освобождении. Это связано с тем, что ранее отводился 15-дневный срок для возможного обжалования решения суда. И, хотя подавляющее большинство решений судов никем не обжаловалось, приходилось ожидать такой гипотетической возможности. Тем актуальнее стала инициатива Верховного Суда РФ, внесенная в декабре 2023 года: предложено обращать к немедленному исполнению решения судов об освобождении осужденных по болезни.

По нашему мнению, целесообразно также установить в УПК РФ сокращенные сроки рассмотрения подобных ходатайств осужденных: 2-3 недели.

## РАЗДЕЛ 16. Единый день голосования

В Единый день голосования 10 сентября 2023 года на территории Нижегородской области проводились выборы Губернатора Нижегородской области, а также дополнительные и повторные выборы депутатов представительных органов ряда муниципальных образований. В целях создания дополнительных возможностей реализации избирательных прав граждан избирательной комиссией Нижегородской области было принято решение о проведении голосования в течение трех дней – 8, 9 и 10 сентября 2023 года – применительно ко всем выборам в Нижегородской области в Единый день голосования.

ЦИК России было согласовано проведение на выборах Губернатора Нижегородской области дистанционного электронного голосования. Также в период проведения выборов Губернатора Нижегородской области использовался механизм «Мобильный избиратель», который предоставлял возможность избирателю проголосовать на удобном для него избирательном участке, если место его нахождения в день голосования не совпадало с местом его регистрации.

Численность избирателей Нижегородской области составила 2491728 человек. Количество участковых избирательных комиссий, задействованных в проведении выборов – 2200.

При организации выборов большое внимание уделялось доступности избирательных участков для избирателей с инвалидностью и пожилых людей. Участковые избирательные комиссии (далее – УИК), как правило, располагались на первых этажах зданий, что составляло 92% от общего количества УИК. Пандусами (настилами) были оборудованы 987 УИК (45%), а также лифты и подъемники имелись в помещениях 89 УИК (4%). Кнопками вызова были оборудованы 810 УИК (37%). На 48 избирательных участках в ряде муниципальных округов и районах Нижнего Новгорода дежурили волонтеры Нижегородской областной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи», оказывая необходимую помощь гражданам с ограниченными возможностями. Также были предусмотрены парковочные места для инвалидов рядом с помещениями для голосования 547 УИК (25%).

На избирательных участках было размещено дополнительное оборудование, в том числе:

– на каждом избирательном участке находилось по 2 трафарета крупным шрифтом, а также информационные материалы о кандидатах крупным шрифтом;

– на 175 – в наличии были трафареты и информационные материалы, выполненные шрифтом Брайля;

– на 42 участках в районах Нижнего Новгорода, городах Арзамас, Богородск, Выкса, Дзержинск, Кулебаки, Шахунья, в Городецком, Краснобаковском, Кстовском, Лысковском, Павловском муниципальных округах имелись тифломаркеры;

– на всех участках в наличии были лупы, дополнительное освещение в кабинетах для голосования.

В дни голосования во всех районах Нижнего Новгорода и еще в 6 муниципальных округах (города Арзамас, Бор, Дзержинск, Шахунья, в Кстовском, Городецком муниципальных округах) дежурило «социальное такси», всего 13 единиц. По предварительным заявкам инвалиды с нарушением опорно-двигательного аппарата могли воспользоваться данной услугой.

10 сентября 2023 г. в помощь избирателям с ограниченными возможностями по слуху с 8 до 14 часов работал диспетчерский пункт в НРООИ «Всероссийское общество глухих» (удаленный сурдоперевод). Позвонить в диспетчерский пункт можно было по телефону 8-910-127-79-09 через WhatsApp или Viber. Удаленный сурдоперевод призван был помочь глухим людям с помощью сурдопереводчика задать интересующий их вопрос. Переводчик русского жестового языка через видеозвонок осуществлял услугу перевода.

На выборах Губернатора Нижегородской области и на совмещенных с ними выборах осуществлялось видеонаблюдение в помещениях для голосования 472 избирательных участка (с численностью более 2000 избирателей и оснащенных КОИБ), а также в помещениях 61 территориальной избирательной комиссии. Изображение с видеокамер транслировалось в Общественный штаб Нижегородской области по наблюдению за выборами, созданный при Общественной палате Нижегородской области, а также в кабинет Уполномоченного.

Уполномоченный традиционно принимал участие в деятельности Общественного штаба. Совместно с Общественной палатой Нижегородской области Уполномоченный и сотрудники аппарата работали в Ситуационном мониторинговом центре, где было принято и обработано порядка 30

сообщений. По всем сообщениям проведена работа, даны разъяснения избирательного законодательства, нарушений не выявлено. Также была организована работа в составе мобильных групп общественного наблюдения.

Уполномоченный и сотрудники аппарата в рамках работы мониторинговой группы провели выборочный мониторинг помещений для голосования – посетили 172 избирательных участка, в т.ч. участки в СИЗО-1 и СИЗО-2 совместно с представителями ГУФСИН России по Нижегородской области. При посещении избирательных участков особое внимание обращалось на доступность мест голосования для маломобильных граждан, наличие необходимых информационных материалов, общественное наблюдение и создание всех необходимых условий для осуществления волеизъявления избирателей.

В аппарате Уполномоченного в период с 10 августа по 10 сентября 2023 года была организована телефонная «Горячая линия» по вопросам соблюдения избирательных прав граждан, информация о которой была размещена на сайте Уполномоченного и распространялась в средствах массовой информации. На «Горячую линию» поступило 1 обращение, по результатам рассмотрения которого были приняты необходимые меры реагирования.

Избирательная кампания в Нижегородской области прошла спокойно, организованно, при достаточно высокой явке избирателей.



## РАЗДЕЛ 17. Вместе мы можем больше!

Для осуществления масштабной работы по всем направлениям правозащитной деятельности Уполномоченный формирует целостную систему взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, депутатами, контрольно-надзорными и правоохранительными ведомствами. Обязательным элементом этой системы являются институты гражданского общества – общественные и социально-ориентированные некоммерческие объединения, волонтеры.

В 2023 году особое значение приобрело сотрудничество нижегородского государственного правозащитника с федеральным Уполномоченным. В условиях частичной изоляции России из-за недружественных действий стран «коллективного Запада» российский омбудсмен Т.Н. Москалькова одна из немногих, кто осуществляет международное взаимодействие в гуманитарной сфере, привлекая к этому региональных коллег. Институт государственной правозащиты, в т.ч. и нижегородский Уполномоченный, занимается восстановлением нарушенных прав иностранных граждан и лиц без гражданства, поиском и обменом пленными, возвращением на Родину задержанных украинским режимом граждан России. Одним из примеров стало участие нижегородского омбудсмана в судьбе несовершеннолетних сестер Вероники и Дианы С., которые стараниями правозащитников, дипломатов и чиновников четырех стран были возвращены в Россию из Украины для воссоединения со своей семьей.

О высоком уровне сотрудничества правозащитных институтов свидетельствует факт, что Нижний Новгород в июле 2023 г. был выбран местом проведения семинара «Деятельность Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, принципы и стандарты работы с беженцами и перемещенными лицами». На выбор повлиял как уникальный опыт Нижегородской области по созданию ПВР-квартир, так и активное участие нижегородского Уполномоченного в решении проблем граждан, прибывших в регион с территории СВО.

В мероприятии, предусмотренном Меморандумом о взаимопонимании и сотрудничестве между УВКБ ООН в России и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, приняли участие уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа и сотрудники их аппаратов. На семинаре состоялось

ознакомление российских государственных правозащитников с мандатом УВКБ ООН и деятельностью Управления в России и на мировом уровне. Также были обсуждены вопросы, касающиеся принципов работы и общения с беженцами и вынужденно перемещенными лицами. Особое внимание было уделено выявлению лиц, подверженных повышенному риску, и решению проблем заявителей с особыми потребностями.

Кроме того, нижегородский опыт правозащитной деятельности дважды изучался на научно-практических конференциях, организованных федеральным омбудсменом на базе научно-образовательного центра по правам человека Университета имени О.Е. Кутафина. В марте 2023 г. Уполномоченный выступил с докладом «Правовое образование и правовое просвещение в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях», в октябре – с докладом «Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества».

По предложению нижегородского Уполномоченного региональный опыт деятельности АНО «Служба защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» был изучен на Всероссийском Координационном совете уполномоченных по правам человека, который проходил 15-16 ноября в Москве под эгидой федерального омбудсмана Татьяны Москальковой. Руководитель службы Екатерина Кантинова поделилась опытом мониторинга прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах, практикой совместных выездов в ПНИ специалистов Службы и государственных правозащитников. Нижегородский опыт был учтен федеральным омбудсменом при подготовке специального доклада «Соблюдение и защита в Российской Федерации прав граждан с психическими расстройствами», представленного 28 ноября 2023 г. в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и послужившего инициативой проведения рабочих совещаний по данной тематике в субъектах Российской Федерации с участием региональных уполномоченных по защите прав человека, в отношении принятого Федерального закона от 4 августа 2023 г. № 456-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», вступающего в силу уже с 1 сентября 2024 г.

Если говорить о региональном уровне, то большинство направлений взаимодействия Уполномоченного в сфере защиты прав, свобод и законных интересов нижегородцев с государственными и контрольно-надзорными органами оформлено в виде Соглашений о сотрудничестве. По состоянию на

01 января 2024 г. заключено более 30 подобных соглашений, благодаря которым значительно возросло количество межведомственных коммуникаций Уполномоченного.

В прошедшем году были подписаны или актуализированы Соглашения с принципиально-значимыми для Уполномоченного партнерами – Отделением Социального Фонда России по Нижегородской области, Филиалом Фонда «Защитники Отечества», УФССП России по Нижегородской области, ГУ МВД России по Нижегородской области.

Привычной деятельностью по исполнению Соглашений о взаимодействии сотрудничество Уполномоченного с партнерами не ограничивается. Новацией стало участие Уполномоченного в работе регионального штаба Национальной социальной инициативы в процессе определения проблем социальной сферы, приоритетных для разрешения. Региональный штаб координирует деятельность по внедрению в Нижегородской области целевых моделей Национальной стратегической инициативы и работу по улучшению качества услуг и сервисов по всем направлениям социального блока: «Социальная защита», «Образование», «Здравоохранение», «Рынок труда и поддержка занятости». В отчетном году Уполномоченный включился в реализацию жизненной ситуации «Трудоустройство бывших осужденных».

На новый уровень вышло сотрудничество с иными правозащитными организациями, действующими в регионе. В отчетном году омбудсмен неоднократно выступал координатором масштабных правозащитных мероприятий. Региональный Уполномоченный, являясь участником созданного Правительством Нижегородской области «правозащитного каркаса», и ранее инициировал вовлечение коллег в проведение федеральных правозащитных акций, таких как «Правовой марафон для пенсионеров» и «Единый урок «Права человека». Логичным продолжением взаимодействия стала организация Уполномоченным комплексных выездов «Сообщество правозащитников» в муниципалитеты региона. В 2023 году подобные мероприятия прошли в Борском и Кстовском районах, Дзержинске и Арзамасе, где были организованы одновременно несколько площадок для работы с населением, правовую поддержку одновременно получали от 50 до 150 человек. Важным событием стал первый тематический Месячник правовых знаний, приуроченный к 20-летию Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области.



2023 год обогатил практику Уполномоченного опытом координации межрегионального сотрудничества. В сентябре он выступил организатором и модератором видеомоста «Студенческие юридические клиники. Ответ на вызовы современности», связавшего ВУЗы Москвы, Нижнего Новгорода, Владимира, Саратова и Иваново. Координаторы студенческих юрклиник и активные клиницисты рассказали о своих наработках по оказанию бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей, гражданам, прибывшим с территории ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей, по правовому сопровождению деятельности некоммерческих организаций. Отдельной темой прозвучали перспективные направления сотрудничества юрклиник с региональными Уполномоченными по правам человека.

Уполномоченный на регулярной основе привлекает к деятельности по защите прав граждан широкий круг социальных партнеров – региональные отделения Всероссийских обществ инвалидов (ВОИ), родителей детей-инвалидов (ВОРДИ) и инвалидов по зрению (ВОС), нижегородские общественные организации «Инватур», «Ковчег», «Камерата», «Верас», «Перспектива». С большинством НКО Уполномоченный сотрудничает, осознавая, что за каждой из них стоит определенная целевая аудитория, будь то инвалиды-опорники (ВОИ, «Инватур», «Ковчег»), слепые и слабовидящие (ВОС, «Камерата», «Перспектива»), родители детей-инвалидов (ВОРДИ, «Верас»), люди с ментальными отклонениями («Новые возможности»), проблемные семьи («Нижегородский женский кризисный центр»), многодетные семьи и приемные семьи («Лада») и так далее.

Формы сотрудничества разнообразны. Омбудсмен принимает участие в мероприятиях НКО, участвуя в информационном сопровождении или организуя на их площадках приемы граждан и мероприятия по правовой поддержке представителей целевых аудиторий – людей с инвалидностью, пенсионеров, малоимущих, приемных и многодетных семей.

Реализуя закрепленные в Законе Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» возможности омбудсмана инициировать проведение общественных проверок, он привлекает к ним активистов общественных организаций, являющихся экспертами в области доступной среды. Именно с их помощью проводились мониторинг доступности общественного транспорта и общественных пространств.

Продолжена практика участия в реализации грантовых проектов, в том числе с использованием средств грантов Президента Российской Федерации и субсидий областного правительства. В 2023 году такими проектами стали:

– «Доступная юридическая защита и правовое просвещение» (совместно с НРОО «Ассоциация юристов России»);

– «Доступная среда и другие дни недели» (совместно с НРОО «Инватур»);

– «Правовая поддержка многодетных, приемных, неполных семей и семей с детьми-инвалидами» (совместно с НРОО «Ассоциация юристов России»);

– «Твои права, ветеран» (совместно с НРОО инвалидов боевых действий и военной службы).

Стоит отметить, что опыт взаимодействия Уполномоченного с Нижегородским региональным отделением Ассоциации юристов России (далее – НРОО АЮР, Ассоциация) в 2023 году с положительной точки зрения неоднократно отмечался федеральным омбудсменом Т.Н. Москальковой.

Между Уполномоченным и НРОО АЮР подписано соглашение о взаимодействии. Уполномоченный является членом Совета регионального отделения – коллегиального руководящего органа и на постоянной основе принимает участие в мероприятиях Ассоциации, таких как ежемесячные Дни бесплатной юридической помощи (далее – БЮП), «Правовой диктант», премия «Юрист года», научно-практические конференции и тематические «круглые столы» по правозащитной тематике. При планировании Дней БЮП учитываются рекомендации Уполномоченного в части их тематики. Так, в 2023 году по рекомендации омбудсмента проводились Дни БЮП по защите прав молодежи (30 июня) и пенсионеров (29 сентября).

Также специалисты аппарата Уполномоченного периодически принимают участие в работе постоянно действующего Центра БЮП при НРО АЮР, который начал свою работу с марта 2021 г. За 12 месяцев отчетного года в Центре оказана помощь более чем 110 гражданам.

Наиболее интересной формой взаимодействия с НРОО АЮР является работа постоянно действующей комиссии по оценке качества оказания юридической помощи, куда вошли представители профессионального юридического сообщества Нижегородской области. На комиссии утверждаются заключения, которыми признаются некачественными (недобросовестными) услуги, оказанные гражданам частными юридическими

компаниями. Зачастую подобные фирмы путем введения клиентов в заблуждение заключают договоры правовой помощи по заведомо нерешаемым вопросам. В дальнейшем волонтеры НРОО АЮР представляют интересы обманутых граждан в судах и принятые комиссией решения помогают формировать правовую позицию по данному вопросу.

Большой объем и многоплановость задач, стоящих перед региональным омбудсменом, сделали необходимым более активное включение в правозащитную деятельность общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях.

В своей повседневной работе общественные помощники – а их в муниципалитетах более 60 – оказывают практическую помощь населению, разъясняют гражданам их права, дают бесплатные консультации о наиболее эффективных правовых методах защиты их интересов, содействуют в подготовке обращений в адрес Уполномоченного и других должностных лиц.

В прошлом году ими было проведено 513 приемов, в т.ч. 232 совместно с органами местного самоуправления. Принято и оказано содействие в рассмотрении 894 обращений граждан по самому широкому кругу вопросов. При их участии решались проблемы установления мер социальной поддержки, благоустройства, транспортного и медицинского обслуживания населения, а также ряд других.

Кроме этого, в минувшем году в Нижегородской области с участием общественных помощников было проведено 437 массовых мероприятий по правовому просвещению жителей региона, в которых приняли участие около 21 тыс. человек.

Несмотря на выстроенную систему взаимодействия, Уполномоченный находится в постоянном поиске новых партнеров. В прошедшем году он инициировал проведение правопросветительской акции «Уполномочен не судить», направленной на формирование у молодежи стереотипов законопослушного поведения. Начинание Уполномоченного поддержал заместитель Балахнинского городского суда В.В. Исаев. Именно участие федерального судьи позволило дать акции такое название. В рамках мероприятия он совместно с Уполномоченным участвует в профилактических беседах со студентами и школьниками. Тема ответственности за преступления и правонарушения, преподнесенная компетентным юристом с живыми примерами из его судейской практики, вызывает большую заинтересованность у молодежной аудитории. Участие представителя судейского сообщества позволяет показать обществу, что

основной задачей правоприменения является не наказание, а предупреждение противоправных деяний. Помимо этого, участие федерального судьи в работе с молодежью повышает уровень доверия граждан к судебной системе. Акция была представлена в рамках Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов», где получила положительные отзывы экспертов, в т.ч. Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Кроме того, начинание было поддержано судебским сообществом страны.

Уровень взаимодействия Уполномоченного хотелось бы продемонстрировать одним примером. Мероприятия «Правового Марафона для пенсионеров», который Уполномоченный традиционно объявляет накануне Дня пожилого человека, в 2023 году были проведены во всех муниципалитетах Нижегородской области, их участниками стали более 15 тысяч жителей региона, в том числе:

- 213 тематических мероприятий с охватом свыше 9,5 тыс. человек организовано работниками культуры;

- 78 правопросветительских акций с участием около 4 тыс. пенсионеров проведено в учреждениях соцзащиты;

- 1400 пожилых людей получили бесплатные консультации от нотариусов Нижегородской Нотариальной палаты;

- 210 получателей пенсий по старости воспользовались возможностью 12 октября получить бесплатный совет от нижегородских адвокатов, составлено 27 правовых документов;

- 120 возрастных заявителей юридически сопровождали специалисты «Госюрбюро» и «Центра правового консультирования граждан и юридических лиц».

Своеобразной оценкой эффективности взаимодействия являются победы представителей региона в престижных всероссийских конкурсах правозащитного характера.

Так, победителем инициированного федеральным Уполномоченным Всероссийского Конкурса «Инновационные технологии в правовом просвещении по вопросам прав и свобод граждан, форм и методов их защиты» стал нижегородский портал для маломобильных граждан «Точка доступа».

Особо стоит отметить, что представители региона неоднократно отмечались медалями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро». В 2023 году кавалером этой высокой

награды по представлению регионального Уполномоченного стала Анна Вячеславовна Белоусова, председатель Нижегородской региональной общественной организации Инклюзивный центр семьи и детства «УМка», директор Частного общеобразовательного учреждения Инклюзивная школа «Маяк». Еще 8 активистов области отмечены Благодарностями федерального Уполномоченного по правам человека.

Достичь подобных результатов без выстроенной системы взаимодействия Уполномоченного с социальными партнерами, в т.ч. с общественностью – невозможно. Поэтому данной работе Уполномоченный уделяет особое внимание и планирует развивать взаимодействие в дальнейшем.



## **РАЗДЕЛ 18. Уполномоченный – лидер общественного мнения**

Нижегородский Уполномоченный осуществляет свою деятельность в соответствии с принципами гласности и публичности. В 2023 году на сайте [www.upchnn.ru](http://www.upchnn.ru) в рубриках «Новости», «Интервью», «Помощь гражданам» опубликовано 448 материалов (АППГ – 450), из которых на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации размещено 378 материалов (АППГ – 358, + 5,5%), что составляет 8,4 % от общего количества размещенных на сайте федерального омбудсмана материалов в рубрике «В России» (4492). На протяжении последних двух лет нижегородский Уполномоченный представлен на федеральном сайте наибольшим количеством публикаций.

Привычным стало использование Уполномоченным социальных сетей. Так, на официальных аккаунтах в ВКонтakte ([vk.com/ombudsman52](https://vk.com/ombudsman52)) и Одноклассники ([ok.ru/group/70000001272499](https://ok.ru/group/70000001272499)) в 2023 году размещено 399 материалов. В сообществе Уполномоченного ([vk.com/ombudsman\\_52](https://vk.com/ombudsman_52)) предоставлена возможность размещения еще и информации от общественных помощников в муниципалитетах, что увеличивает количество публикаций до 500.

Уполномоченный является одним из региональных лидеров общественного мнения. В отчетном году экспертная оценка Уполномоченного запрашивалась СМИ по таким значимым событиям, как реализация реформы общественного транспорта, работа штаба Национальной стратегической инициативы, реакция на несанкционированные выступления ЧВК «Вагнер»; оценка хода и результатов избирательной кампании; недобросовестная юридическая помощь; деятельность регионального правозащитного каркаса и ряд других.

Относительно новой сферой деятельности Уполномоченного стало формирование актуальной региональной правозащитной повестки – привлечение внимания власти и общества к тем или иным аспектам правозащитной деятельности. Уполномоченный часто определяет «горячую» тему, анализируя обращения заявителей или изучая опыт коллег. Так, в последнее время внимание уделялось вопросам недобросовестных юридических услуг, расширения практики медиации в решении семейных конфликтов, оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, формирования центров социальной адаптации для бывших осужденных, создания условий для трудоустройства и занятий спортом для людей с инвалидностью, обеспечения их жильем и ряду других.

Можно полагать, что определенные подвижки в решении указанных вопросов связаны, в том числе, и с принципиальной позицией нижегородского правозащитного института.

Открытость Уполномоченного для журналистов и его готовность к диалогу дают определенный результат. В 2023 году по тематике деятельности Уполномоченного в СМИ было размещено 174 материала, в том числе 34 телесюжета. Сам омбудсмен и сотрудники аппарата приняли участие в 6 прямых теле-радиоэфирах.

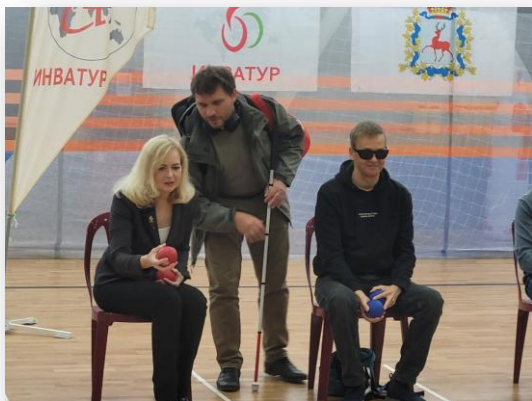
В целях обобщения и распространения опыта Уполномоченного на федеральном уровне в 2023 году подготовлены 4 тематических статьи для следующих сборников:

– для Бюллетеня Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Организация работы уполномоченных по правам человека» (№ 14) статья «Общественные помощники регионального уполномоченного по правам человека – «муниципальная гвардия» правозащиты»;

– для сборника научно-практической конференции УПЧ РФ и Министерства просвещения РФ «Правовое образование и правовое просвещение в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях» статья «Правовое просвещение и правовое образование учащихся Нижегородской области: опыт и проблемы»;

– для Бюллетеня Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Защита прав молодежи» (№ 15) статья «Молодежная тема» в деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области»;

– для сборника РАНХиГС статья «Становление и развитие института уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в системе гарантий прав граждан».



## **РАЗДЕЛ 19. Рекомендации Уполномоченного по правам человека Нижегородской области**

В соответствии с частью 2 статьи 19 Закона Нижегородской области от 30 декабря 2020 г. № 171-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» и с учетом итогов работы в 2023 году, Уполномоченный рекомендует принять следующие меры для решения актуальных вопросов обеспечения и защиты прав граждан в Нижегородской области:

### **1. Правительству Нижегородской области:**

1.1. В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» рассмотреть возможность создания Центра пробации для оказания лицам, отбывшим уголовное наказание и оказавшимся в трудной жизненной ситуации, системной помощи в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации.

1.2. В связи с введением в действие Федерального закона от 27 ноября 2023 г. № 561-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», в частности, изложением в новой редакции статьи 167 Жилищного кодекса Российской Федерации, рассмотреть возможность разработки правового акта, на основании которого денежные средства для обследования технического состояния многоквартирных домов могут быть выделены из бюджета Нижегородской области.

1.3. Внести изменения в Закон Нижегородской области от 24 ноября 2004 г. № 130-З «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей», распространив действие нормы о мерах социальной поддержки в виде предоставления путевок бесплатно в санаторно-оздоровительные центры (лагеря) круглогодичного действия на детей, являющихся членами семьи погибших (умерших) участников специальной военной операции.

### **2. Министерству социальной политики Нижегородской области:**

2.1. Совместно с Нижегородским филиалом Государственного фонда «Защитники Отечества» разработать единую Памятку для участников СВО и членов их семей о льготах и мерах социальной поддержки, предусмотренных Правительством Российской Федерации и Правительством Нижегородской области.



Разместить Памятку на официальных сайтах Министерства и территориальных управлений социальной защиты населения с последующей раздачей членам семей участников СВО.

2.2. В целях защиты прав юных нижегородцев на ежемесячную выплату рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Указ Губернатора Нижегородской области от 10 октября 2022 г. № 205 «О дополнительных мерах поддержки граждан Российской Федерации, участвующих в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и членов их семей» в части расширения категорий военнослужащих, которые заключили контракт на прохождение военной службы в зоне проведения специальной военной операции в другом регионе Российской Федерации, но имеют регистрацию и несовершеннолетних детей, постоянно проживающих в Нижегородской области.

**3. Министерству строительства Нижегородской области и Министерству социальной политики Нижегородской области:**

Принять необходимые меры для своевременного приобретения необходимого количества квартир для детей – сирот и завершения всех необходимых мероприятий, связанных с передачей их в специализированный жилищный фонд для детей-сирот.

**4. Министерству образования и науки Нижегородской области:**

С целью преодоления барьеров, мешающих получению услуг в сфере образования гражданам с ограниченными возможностями, внести изменения в правила приема и перевода в АНОО «Школа 800», предусмотрев более доступные варианты процедуры бронирования времени подачи документов либо альтернативные способы подачи документов для зачисления в школу детей, родители которых являются инвалидами, в том числе слепыми и слабовидящими.

**5. Управлению по труду и занятости населения Нижегородской области:**

Усилить работу по информированию работодателей о возможностях занятия квот для трудоустройства инвалидов путем заключения соглашений с общественными некоммерческими организациями инвалидов, осуществлять мониторинг занятия работодателями указанных квот путем заключения таких соглашений.

**6. Органам местного самоуправления в Нижегородской области:**

При планировании бюджета на очередной финансовый год изыскивать возможность выделения денежных средств, необходимых для расселения аварийных домов, которые не включены в региональную программу расселения аварийного жилищного фонда, но требуют незамедлительного решения вопроса о расселении.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. 20 лет с нижегородцами: развитие института государственной правозащиты в Нижегородской области.....</b>	<b>3</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. Тематика и общие итоги рассмотрения обращений граждан.</b>	<b>9</b>
<b>РАЗДЕЛ 3. Защита прав граждан в социальной сфере .....</b>	<b>17</b>
<b>3.1. Защита прав граждан, нуждающихся в социальном обеспечении ....</b>	<b>17</b>
<b>3.2. Помощь гражданам при реализации права на охрану здоровья .....</b>	<b>21</b>
<b>3.3. Защита трудовых прав граждан .....</b>	<b>24</b>
<b>3.4. Реализация прав граждан с инвалидностью .....</b>	<b>26</b>
<b>3.5. Реализация права на образование .....</b>	<b>30</b>
<b>РАЗДЕЛ 4. Защита прав участников специальной военной операции и членов их семей .....</b>	<b>32</b>
<b>РАЗДЕЛ 5. Оказание содействия гражданам, прибывшим с территории проведения СВО, в реализации их прав.....</b>	<b>41</b>
<b>РАЗДЕЛ 6. Миграционные права.....</b>	<b>47</b>
<b>РАЗДЕЛ 7. Право на жилище .....</b>	<b>49</b>
<b>7.1. Предоставление жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей .....</b>	<b>51</b>
<b>7.2. Реализация жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда .....</b>	<b>55</b>
<b>РАЗДЕЛ 8. Обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания .....</b>	<b>61</b>
<b>8.1. Вопросы градостроительной политики и их влияние на благоприятные условия проживания граждан.....</b>	<b>61</b>
<b>8.2. Обеспечение благоустройства в городах и населенных пунктах.....</b>	<b>63</b>
<b>РАЗДЕЛ 9. Предоставление надлежащих жилищно-коммунальных услуг .....</b>	<b>66</b>
<b>9.1. Проблемы размещения контейнерных площадок и перерасчетов за услугу по вывозу твердых коммунальных отходов .....</b>	<b>66</b>
<b>9.2. Переносы сроков капитального ремонта многоквартирных домов .</b>	<b>69</b>

<b>9.3. Текущий ремонт многоквартирных домов и ликвидация аварийных ситуаций .....</b>	<b>72</b>
<b>РАЗДЕЛ 10. Содействие в защите прав потребителей, проблема умолчания банков о существенных условиях кредитования .....</b>	<b>75</b>
<b>РАЗДЕЛ 11. Защита прав в уголовном и административном процессе ..</b>	<b>77</b>
<b>11.1. Защита прав потерпевших .....</b>	<b>77</b>
<b>11.2. Защита прав обвиняемых.....</b>	<b>78</b>
<b>РАЗДЕЛ 12. Соблюдение прав обвиняемых в следственных изоляторах</b>	<b>81</b>
<b>РАЗДЕЛ 13. Соблюдение прав осужденных в исправительных учреждениях и исправительных центрах .....</b>	<b>86</b>
<b>РАЗДЕЛ 14. Медицинская помощь в учреждениях исполнения наказаний.....</b>	<b>93</b>
<b>РАЗДЕЛ 15. Освобождение осужденных по болезни.....</b>	<b>96</b>
<b>РАЗДЕЛ 16. Единый день голосования .....</b>	<b>98</b>
<b>РАЗДЕЛ 17. Вместе мы можем больше! .....</b>	<b>101</b>
<b>РАЗДЕЛ 18. Уполномоченный – лидер общественного мнения.....</b>	<b>109</b>
<b>РАЗДЕЛ 19. Рекомендации Уполномоченного по правам человека Нижегородской области .....</b>	<b>111</b>